






L'aide par les pairs

- ❖ Modalités, effets et déterminants

Webinaires
CAPRES

CAPRES

Recension des écrits

- ❖ Projet interordres «Les conditions d'efficacité de l'aide par les pairs en enseignement supérieur »
- ❖ Association pour la recherche au collégial (ARC) 
- ❖ Carrefour de la réussite au collégial 
- ❖ Centre de documentation collégiale (CDC) 
- ❖ Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec (CTREQ) 
- ❖ Consortium d'animation sur la persévérance et la réussite en enseignement supérieur (CAPRES) 
- ❖ Dossier synthèse du CAPRES

Le projet : ses origines

- ❖ Une préoccupation partagée
- ❖ L'aide par les pairs, une formule souvent utilisée
- ❖ Peu de données disponibles relatives à son efficacité dans les réseaux de l'enseignement supérieur québécois
- ❖ Des recherches ailleurs dans le monde attestent de son efficacité, à certaines conditions

Les objectifs du projet

1. Réaliser un portrait des moyens utilisés au Québec
2. Colliger des cadres de référence quant aux conditions d'efficacité
3. Diffuser les résultats
4. Repérer des acteurs motivés à adapter ou développer un cadre de référence pertinent

À consulter

- ❖ Dossier du CAPRES
- ❖ Médiagraphie du groupe de travail

Aspects de l'aide par les pairs

- ❖ Les différentes modalités
- ❖ Les effets recherchés et observés
- ❖ Les déterminants

Les différentes modalités

Apprentissage par les pairs

L'aide par les pairs sollicite l'apprentissage par les pairs

- ❖ « Le développement des connaissances et des habiletés par l'entraide et le soutien entre personnes de même statut ou entre collègues jumelés ».
Topping (1996)
- ❖ Stratégie pédagogique dans des activités régulières ou en tant que mesure d'aide, de soutien

Mentorat, tutorat, apprentissage coopératif

| Mentorat | Tutorat |
|---|--|
| Le mentor a plus d'expérience et plus de connaissances que son protégé (Maela Paul, 2009) | Différence réduite entre les pairs |
| Une relation hiérarchique (Clark et Andrews, 2009) | Possibilité de relations réciproques, avec alternance des rôles (Clark et Andrews, 2009) |
| L'apprentissage coopératif | |
| Interdépendance positive, organisée et orientée (Topping 2005) | |

Variables des formules d'aide par les pairs recensées par Keith Topping (2005)

| Modalités indépendantes | |
|------------------------------------|---|
| Compléments externes aux cours | Activités ou compléments intégrés aux cours |
| Participation libre | Participation imposée |
| Étudiants en difficulté uniquement | Tous les étudiants de cours difficiles |
| Centrées sur la matière | Centrées sur des stratégies méta |
| Avec cibles mesurables | Sans cible mesurable |
| Dyade alternante T/T | Dyade fixe M/m |

Formules d'aide par les pairs recensées par David Arendale (2015)

- ❖ Critères de recension
 - ❖ Études supérieures
 - ❖ Contenus liés à la matière et stratégies pour mieux apprendre
 - ❖ Procédures systématiques reprises dans un autre établissement
 - ❖ Résultats probants
 - ❖ Études évaluatives dans publications à caractère scientifique
 - ❖ Repris avec les mêmes effets positifs

Formules recensées par David Arendale (2015)

| Compléments externes aux COURS | Activités ou compléments intégrés aux cours |
|--|--|
| <i>Supplemental Instruction</i> Formation complémentaire | <i>Emerging Scholars Program</i> Mesure pour étudiants émergents |
| <i>Structured Learning Assistance</i> Aide à l'apprentissage structuré | <i>Video-based Supplemental Instruction</i> Formation par vidéo |
| <i>Accelerated Learning Groups</i> Groupes de mise à niveau en apprentissage | <i>Peer-Led Team Learning</i> Apprentissage coopératif entre pairs |

Supplemental Instruction

- ❖ Compléments externes aux cours
- ❖ Fortement suggérée à tous les étudiants de cours réputés difficiles

Structured Learning Assistance

- ❖ Compléments externes aux cours
- ❖ Obligatoire pour les étudiants des cours difficiles
- ❖ Sortie du service une fois atteints les objectifs de réussite fixés pour tous
- ❖ Modélisation de comportements adéquats

Accelerated Learning Groups

- ❖ Compléments externes aux cours
- ❖ Cible des étudiants avec lacunes
- ❖ Contrats de réussite avec objectifs individuels
- ❖ Triades : deux étudiants avec lacunes et objectifs proches et un tuteur

Emerging Scholars Program

- ❖ Activités ou compléments intégrés aux cours
- ❖ Action positive auprès de nouveaux étudiants appartenant à une communauté défavorisée ou discriminée
- ❖ Communauté de soutien par les pairs dans le domaine de l'apprentissage et pour une meilleure intégration

Video-based Supplemental Instruction

- ❖ Activités ou compléments intégrés aux cours
- ❖ Activités d'apprentissage en équipes de pairs avec facilitateurs
- ❖ Séquence
 - ❖ extrait où le professeur présente la matière et la tâche à réaliser
 - ❖ les étudiants réalisent l'activité avec aide des facilitateurs
 - ❖ extrait où le professeur précise ce qui était attendu

Peer-Led Team Learning

- ❖ Activités ou compléments intégrés aux cours
- ❖ Des tuteurs guident le travail de petites équipes pour résoudre de manière coopérative des problèmes de haut niveau (surtout en sciences)
- ❖ Ateliers liés aux cours dans des locaux favorables

Arendale (2015) reprend l'échelle d'efficacité de Keimig (1983)

| Niveaux | Formules | P effets positifs | Mesures retenues (ou non) |
|---------|---|-------------------------|---|
| 4 | Activités ou compléments intégrés aux cours | Élevée | Emerging Scholars Program Video-based Supplemental Instruction Peer-Led Team Learning |
| 3 | Compléments externes aux cours | Au-dessus de la moyenne | Supplemental Instruction Structured Learning Assistance Accelerated Learning Groups |
| 2 | Aide individualisée à l'apprentissage | Sous la moyenne | (Mentorat et tutorat par les pairs) |
| 1 | Cours ponctuels de mise à niveau | Faible | (Cours d'appoint) |

Keith Topping (1996, 2000, 2005)

- ❖ Soutient que le tutorat par les pairs peut constituer une forme efficace d'apprentissage par les pairs en vue d'améliorer la réussite...
- ❖ ... à certaines conditions identifiées dans sa métasynthèse de résultats d'études empiriques

Les effets du tutorat par les pairs et leurs déterminants

État des connaissances au Québec

- ❖ Cartier et Langevin (2001)
 - ❖ Les centres d'aide reçoivent des évaluations positives
 - ❖ Satisfaction élevée des étudiants
 - ❖ Fréquentation élevée
 - ❖ Résultats rapportés sans comparaison systématique avec des groupes témoins ni par rapport aux étudiants eux-mêmes avant l'intervention
 - ❖ Groupes expérimentaux assez petits

État des connaissances au Québec

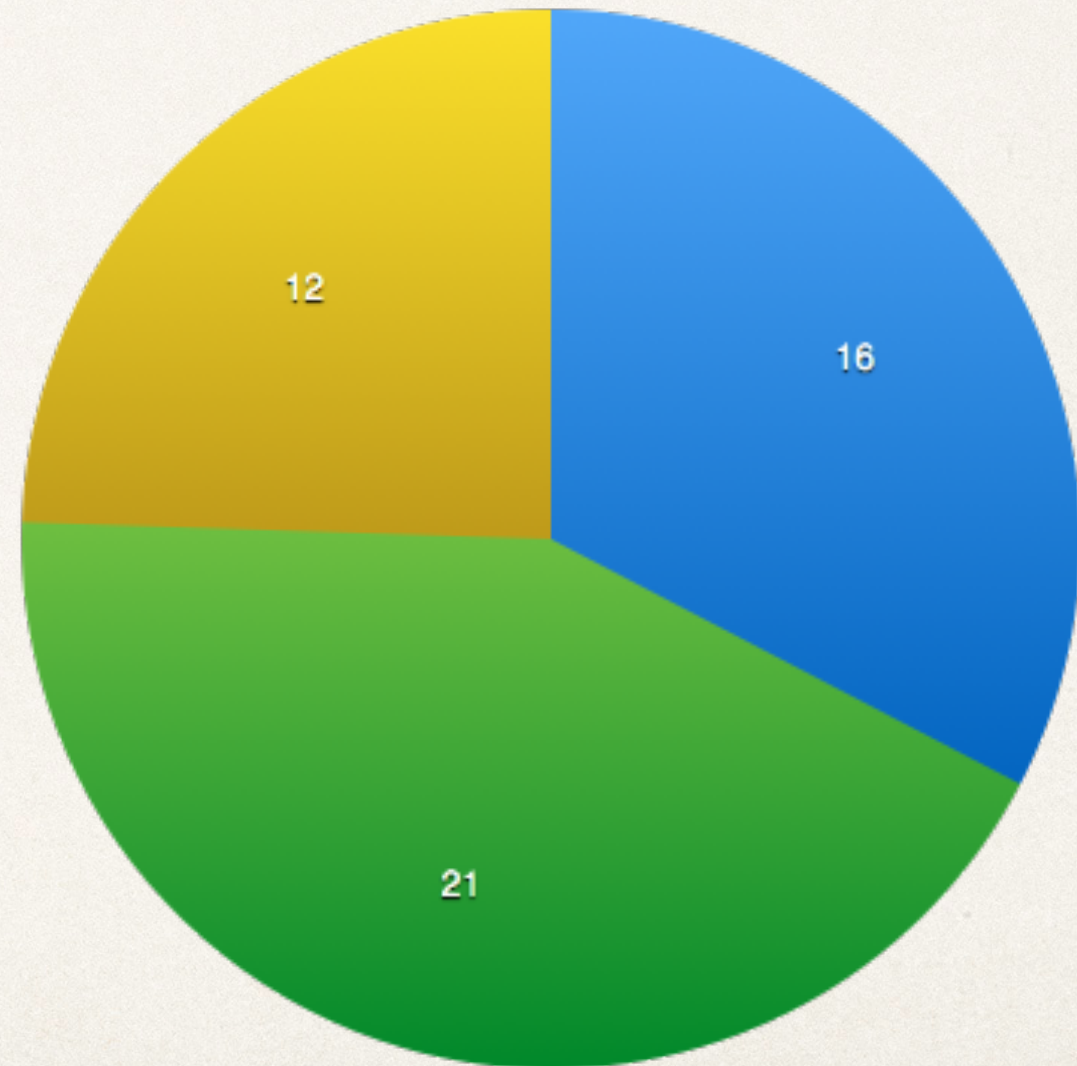
- ❖ Barbeau (2007) retrace statistiquement les résultats des deux recherches quantitatives concernant les cégeps
 - ❖ Désy, J. (1990)
 - ❖ Gélinas, S. (1999)
- ❖ « L'effet des interventions où un autre élève entre en jeu est négatif comparativement à celles où ce sont des enseignants, des professionnels et d'autres employés du cégep qui interviennent ». (p. 97)

Répartition des répondants au sondage du groupe interordres (2014)

Répartition des répondants au sondage (fin novembre 2014)

| Ayant répondu au sondage | Ont déclaré ne pas procéder à une évaluation ou ne pas vouloir être contacté | N'ont pas donné suite au contact | Ont retourné des documents |
|--------------------------|--|----------------------------------|----------------------------|
| 49 | 16 | 21 | 12 |

- Ont déclaré ne pas procéder à une évaluation ou ne pas vouloir être contacté
- N'ont pas donné suite au contact
- Ont retourné des documents



- ❖ Documents reçus de la part de 12 établissements :
- ❖ 9 collèges ou cégeps
- ❖ 3 universités

Observations du groupe de travail

- ❖ Tutorat par les pairs surtout dans des centres d'aide
- ❖ Recrutement proposé ou imposé d'étudiants en difficulté
- ❖ Cible claire d'amélioration des résultats dans une discipline (11 / 12)
- ❖ Considération modérée pour le développement de stratégies métacognitives (7 / 12)
- ❖ Faible considération pour l'estime de soi (2 / 12)
- ❖ Pas de contrôle de l'écart tuteur / tutoré ni d'inversion de rôles
- ❖ Pas de cadre de référence sur l'aide par les pairs

Le modèle de Keith Topping (2005) de l'efficacité du tutorat par les pairs

Les effets du tutorat par les pairs

- ❖ Gains mesurables dans la maîtrise de la matière ciblée à la fois pour le tuteur et le tutoré si l'organisation est adéquate
- ❖ Gains observables en habiletés sociales et communicationnelles transférables, en habiletés pratiques et sur le plan socioaffectif (estime de soi)
- ❖ Exemples et contre-exemples d'optimum couts / bénéfices
 - ❖ Signe qu'il y a des conditions à respecter

Les effets du tutorat sur les connaissances

- ❖ Modification, restructuration, extension des connaissances
- ❖ Des connaissances déclaratives aux connaissances conditionnelles
- ❖ De l'apprentissage en surface à l'apprentissage en profondeur
- ❖ Se manifestent rapidement dans de meilleurs résultats scolaires

Les effets du tutorat sur les habiletés cognitives

- ❖ Transfert
- ❖ Généralisation
- ❖ Métacognition

Les effets du tutorat sur les habiletés pratiques

- ❖ Concentration sur la tâche
- ❖ Gestion du stress
- ❖ Gestion du temps

Les effets du tutorat sur les habiletés en communication

- ❖ Interroger
- ❖ Formuler des hypothèses
- ❖ Écouter
- ❖ Expliquer

Les effets socioaffectifs du tutorat

- ❖ Augmentation de l'attribution causale interne
- ❖ Augmentation de l'estime de soi
- ❖ Augmentation de la motivation

Des effets oui, à certaines conditions

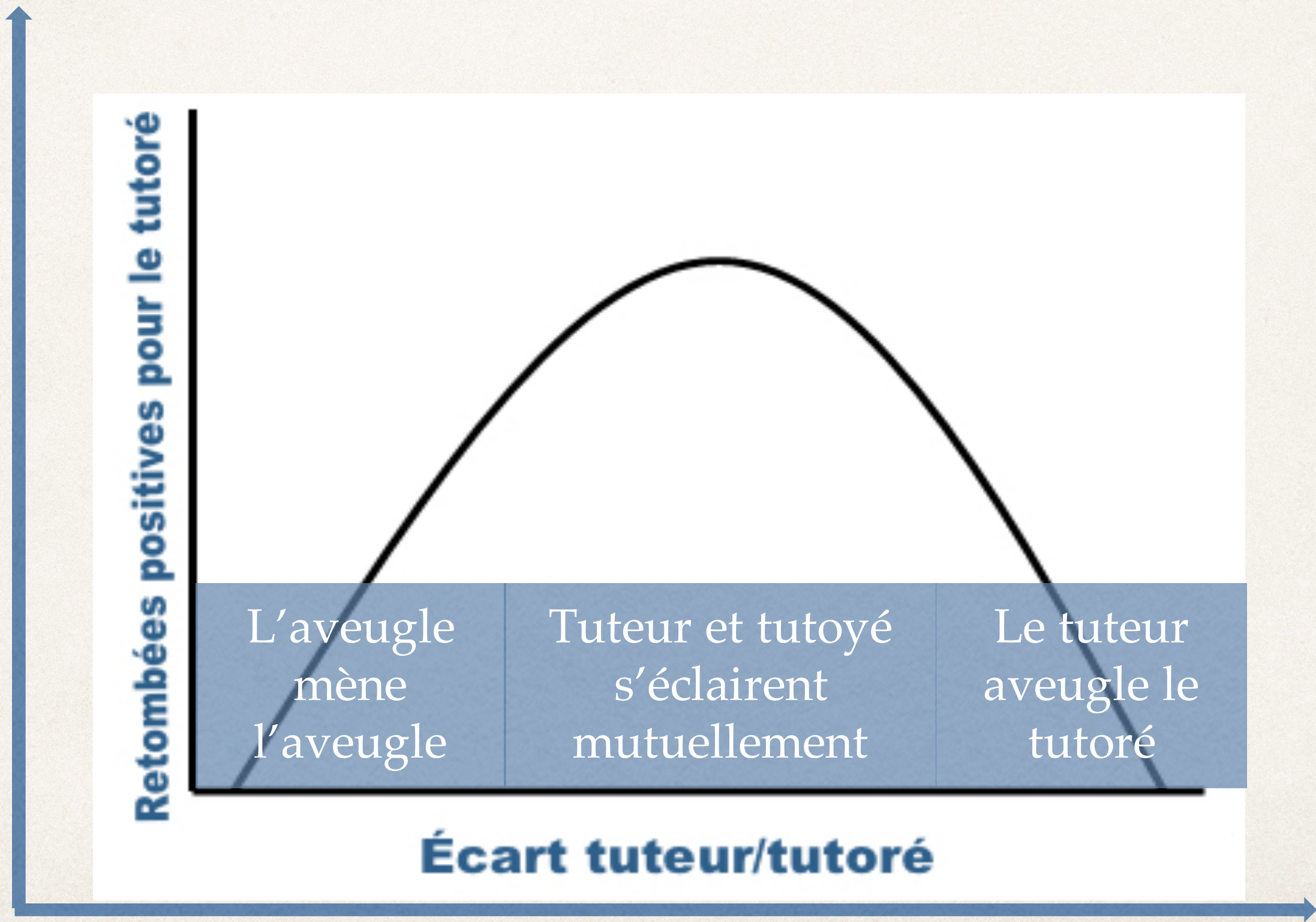
- ❖ « Additionally, the average effect size across many studies is generally modest, again emphasising the importance of appropriate selection of method for purpose and context, and the need to quality assure implementation.» (Topping, 2005; 635)

Profiter au tuteur comme au tutoré

- ❖ Tuteur et tutoré peuvent tous deux profiter de leurs relations réciproques si ...

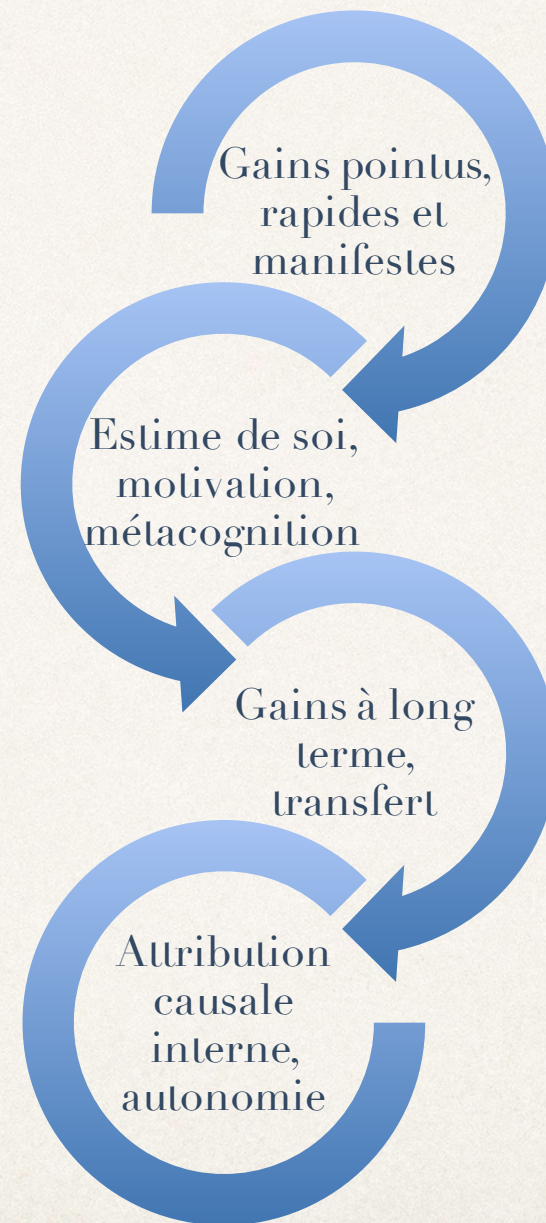
Contrôler l'écart tuteur/tutoré

- ❖ Il existe un écart optimal de compétences et de connaissances entre le tuteur et le tutoré qui doit se situer dans une zone intermédiaire, assimilable à la « zone de développement proche » de Lev Vygotsky
- ❖ Avec un pairage serré, il peut être avantageux d'inverser les rôles à l'occasion



Développement du tutorat par les pairs

Au fil des rencontres se développe un système d'effets qui deviennent des déterminants



D'abord des gains manifestes

- ❖ La relation d'aide porte initialement sur les contenus ciblés
- ❖ en vue d'obtenir rapidement et de manière évidente de meilleurs résultats scolaires
 - ❖ motivation, estime de soi, confiance dans le rendement...

Ensuite, des effets à long terme

- ❖ Au fur et à mesure que se réalisent les gains tangibles, le tutorat visera de plus en plus le développement d'habiletés et de compétences à mieux étudier et à mieux gérer son temps et son stress

Viser ultimement l'autonomie

- ❖ Augmenter chez le tuteuré sa capacité à
 - ❖ généraliser, s'autoréguler, contrôler consciemment l'amélioration de ses résultats scolaires
 - ❖ développer une juste attribution causale
 - ❖ devenir autonome

Médiagraphie

- ❖ Arendale, D. R. (2015). Annotated bibliography of postsecondary peer cooperative learning program. Document téléaccessible à l'adresse <http://www.arendale.org/peer-learning-bib/>
- ❖ Barbeau, D. (2007). Interventions pédagogiques et réussite au cégep, Québec, Presses de l'Université Laval.
- ❖ Consortium d'animation sur la persévérance et la réussite en enseignement supérieur (CAPRES) « Les conditions d'efficacité de l'aide par les pairs ». Document téléaccessible à l'adresse http://www.capres.ca/wp-content/uploads/2015/05/Dossier_final_22_mai_2015.pdf
- ❖ Cartier, S. et L. Langevin (2001). «Tendances et évaluations des dispositifs de soutien aux étudiants du postsecondaire dans le Québec francophone», Revue des sciences de l'éducation, vol. 27, n° 2, 2001, p. 353- 381.
- ❖ Clark, R. et Andrews, J. (2011). Peer Mentoring Works! Aston University. Document téléaccessible à l'adresse http://eprints.aston.ac.uk/17968/1/Peer_mentoring_works.pdf.
- ❖ Désy, J. (1990). L'impact du service de tutorat par les pairs (rapport de recherche), Sainte-Foy, Cégep de Sainte-Foy.
- ❖ Gélinas, S. (1999). Impact d'un suivi au centre d'aide en français sur la performance scolaire et l'estime de soi d'étudiants éprouvant des difficultés en français écrit (mémoire de maîtrise), Trois-Rivières, Université du Québec à Trois-Rivières.
- ❖ Paul, M. (2002). « L'accompagnement: une nébuleuse ». Éducation permanente, no 153, pp. 43-56.
- ❖ Topping, K. J. (1996). "The effectiveness of peer tutoring in further and higher education: A typology and review of the literature". Higher Education, Vol. 32 no 3, p.321-345.
- ❖ Topping, K. J. (200). "Tutoring". Genève, Suisse: International Academy of Education. [<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001254/125454e.pdf>], consulté le 22 juin 2015.
- ❖ Topping, K. J. (2005). "Trends in peer learning". Educational psychology, Vol. 25 no 6, p. 631-645.