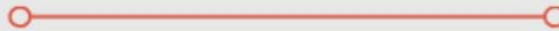


J'ENSEIGNE À DISTANCE

*PARTAGE D'EXPÉRIENCES ET D'EXPERTISES
POUR UN PERFECTIONNEMENT COLLECTIF*



Webinaire | *Évaluer*



Inscrivez-vous aux prochaines activités

Accompagner | 23 octobre
Diffuser | 6 novembre

L'activité débutera à
12 h 30

Pour poser vos questions:
utilisez le clavardage ou
l'outil Q&R

Pédagogie universitaire UQ
CAPRES
Université TÉLUQ



UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE



Quelles stratégies de jugement en évaluation des apprentissages en FAD?

Jean-Marc Nolla, Ph. D
Pr Jean Gabin Ntebutse, Ph. D
Pre Julie Lyne Leroux, Ph. D

*Fonds de recherche
Société et culture*

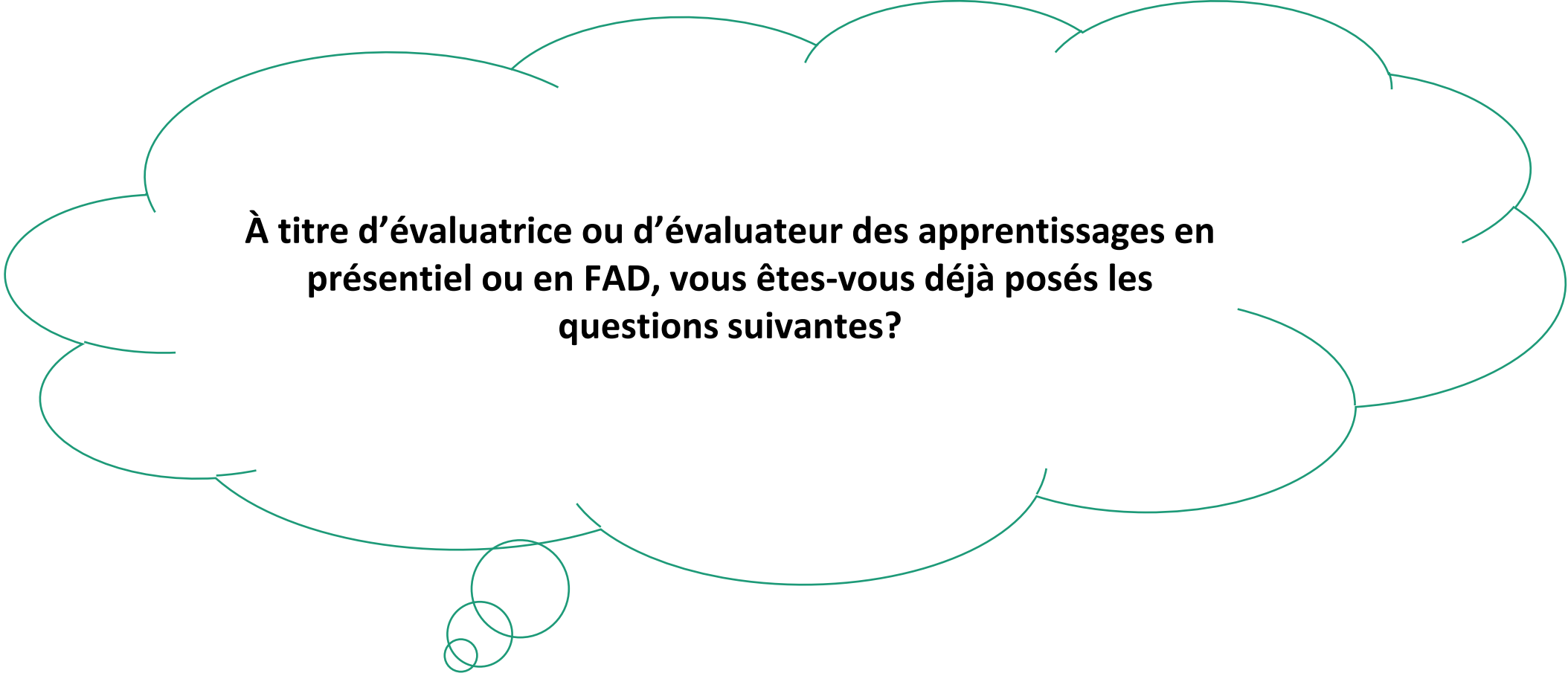
Québec 

Plan

- **Mise en selle**
- **Un *zoom* sur le jugement: pourquoi ?**
- **C'est quoi un biais en évaluation en FAD?**
- **Des sources et exemples de biais en FAD**
- **Les mécanismes de jugement en évaluation en FAD**
- **Le jugement professionnel en évaluation en FAD**
- **Les constats**
- **Références bibliographiques**



Mise en selle



À titre d'évaluatrice ou d'évaluateur des apprentissages en présentiel ou en FAD, vous êtes-vous déjà posés les questions suivantes?



J'ai un groupe d'étudiants difficiles en FAD. Devrais-je leur attribuer de bonnes notes pour éviter des plaintes?

Mes enseignements sont notés par mes étudiants en FAD. Suivant un échange de bons procédés, devrais-je leur attribuer de bonnes notes pour espérer un retour d'ascenseur?

En FAD, devrais-je faire ma correction en supposant que mes étudiants auront forcément fait du plagiat?

Étant donné que les risques de décrochage sont importants en FAD, devrais-je me montrer plus souple durant la correction des travaux ?

Devrais-je absolument terminer mes corrections aujourd'hui même si je suis fatigué?

Un problème technique est survenu ce matin dans Moodle. Cela me met de mauvaise humeur. La qualité de mon jugement pourrait-elle en être affectée ?

Après avoir corrigé quelques copies en FAD, je crois que j'en demande trop aux étudiants. Devrais-je revoir mes critères de corrections?

Gauthier est généralement un étudiant travaillant et brillant. Devrais-je en tenir compte dans la présente correction?





Un *zoom* sur le jugement: pourquoi?

Évaluer c'est **juger** :
interpréter les traces
recueillies
(Scallon, 2004; Tardif, 2006)

(QUAND/COMMENT)
Les **stratégies** de
jugement
(*interprétation*) sont
peu connues

Les **biais** sont
toujours possibles en
évaluation

L'intégration des technologies
dans l'évaluation en FAD est à
la base des transformations
(*interférences multiples*) :

- **Fatigue visuelle**
- **Surcharge cognitive**
- **Sentiment de
solitude/dissolution du collectif**
- **Distraction, etc.**



C'est quoi un biais en FAD?

« *Obstacle épistémologique* »

Une ***distorsion*** dans le traitement ou l'interprétation des traces recueillies

Déviation par rapport à la réalité : les ***savoirs et savoir-faire*** versus ***la personne***

Coloration du jugement implique la ***coloration*** des résultats

- *Arbitraire*
- *Injustice*
- *Frustration*

(Jeffrey, 2012; 2013)



Sources et exemples de biais en FAD

En présentiel

(Jorro, 2000; 2002; Lasnier, 2014; Louis, 2004; Ndinga, 2011)

Se montrer plus sévère au début ou à la fin : effet de l'ordre

Accorder une importance au style, statut ou à la personnalité de l'étudiant: effet halo

Ajouter ou supprimer les critères durant le processus : critères émergents

Diminution progressive de l'attention : effet de fatigue

Influence des valeurs personnelles ou la culture de l'évaluateur : effet de la personnalité

Influence des notes antérieures : effet de contamination

Influence des commentaires d'autrui : effet de l'opinion ambiant (collègues)

En FAD, plus spécifiquement...

Un renforcement ou l'amplification de certains effets en FAD

- **Effet de fatigue:** la charge de travail, appropriation des technologies, vitesse, manque de temps, etc.
- **Effet halo:** étudiants atypiques et incivilités numériques
- **Effet de la personnalité de l'évaluateur:** le rapport à l'inattendu (rapport aux problèmes techniques)

Personnellement, je l'ai mal vécu, car je me disais intérieurement : « Non ! non ! Je ne peux pas travailler comme ça là. Je dois faire autre chose !

Parfois, des problèmes techniques surgissent (...) cela a été accompagné de frustrations tant au niveau de l'enseignement que de l'évaluation



Les mécanismes de jugement en évaluation en FAD

Le jugement évaluatif

*Le processus de jugement exige **d'inférer** la compétences à travers les informations fiables ou les manifestations clairement démontrées par l'étudiant et qui ont été observées par l'enseignant lors de la réalisation d'une ou plusieurs tâches..(Leroux et Bélair, 2015)*

Rigueur : le respect des critères

Fidélité: méthodes et outils pertinents et adaptées

Validité: lien entre les objectifs et les évaluations proposées

Transparence: clarté des critères

Les dispositifs et balises externes

Pour réduire les risques de **biais** Facione, Facione et Giancarlo (1997) identifient quatre dispositifs de contrôle

- **Automatiser** ce qui peut l'être. Le recours à des examens standardisés et à des questions à choix multiples correspond à une telle disposition;
- Élaborer des **directives et des protocoles** qui réduisent des processus complexes à une série d'étapes à suivre;
- Limiter le **pouvoir discrétionnaire** des individus
- Former les personnes à **réfléchir**

Tendance à la reproduction

Comparer un référent à un référé

Je me sers d'une grille d'évaluation dans les deux contextes. Je procède toujours par comparaison des éléments de la grille au travail soumis au regard des critères comme la pertinence, la clarté et la cohérence.

Au départ et par habitude, j'imprimais les copies à des fins de corrections. Toucher la copie me paraissait plus rassurant. Mais, je me suis ajustée, car, cela me prenait beaucoup plus de temps. Aujourd'hui, tout est fait sur écran. Le prix à payer est qu'à force de travailler sur les écrans, cela est fatigant pour les yeux et altère lentement mais sûrement la vue...



Le jugement professionnel en évaluation en FAD

Les normes sont limitées

Les grilles peu parlantes

Rapport difficile avec la note

*« Processus qui mène à une prise de décision, laquelle prend en compte différentes considérations issues de son **expertise** (expérience et formation) professionnelle. Ce processus exige **rigueur, cohérence et transparence**. En ce sens, il suppose la **collecte** d'informations à l'aide de **différents moyens**, la **justification du choix** des moyens en lien avec les visées ou **intentions** et le **partage des résultats de la démarche dans une perspective de régulation** ».*
(Lafortune et Turcotte, 2006, p. 22).

Les dispositifs et balises internes

(Laveault, 2008)

En FAD

Le jugement
requiert la prise en
compte de la rupture
spatio-temporelle

Équation intellectuelle

Logique (processus cognitif face à
l'imprévu)

Psychologique (croyances disciplinaires)

Moral (intérêt de l'apprenant)

Développer l'expertise avec le temps en se
montrant intellectuellement vigilant par
rapport aux « **effets technologiques** »

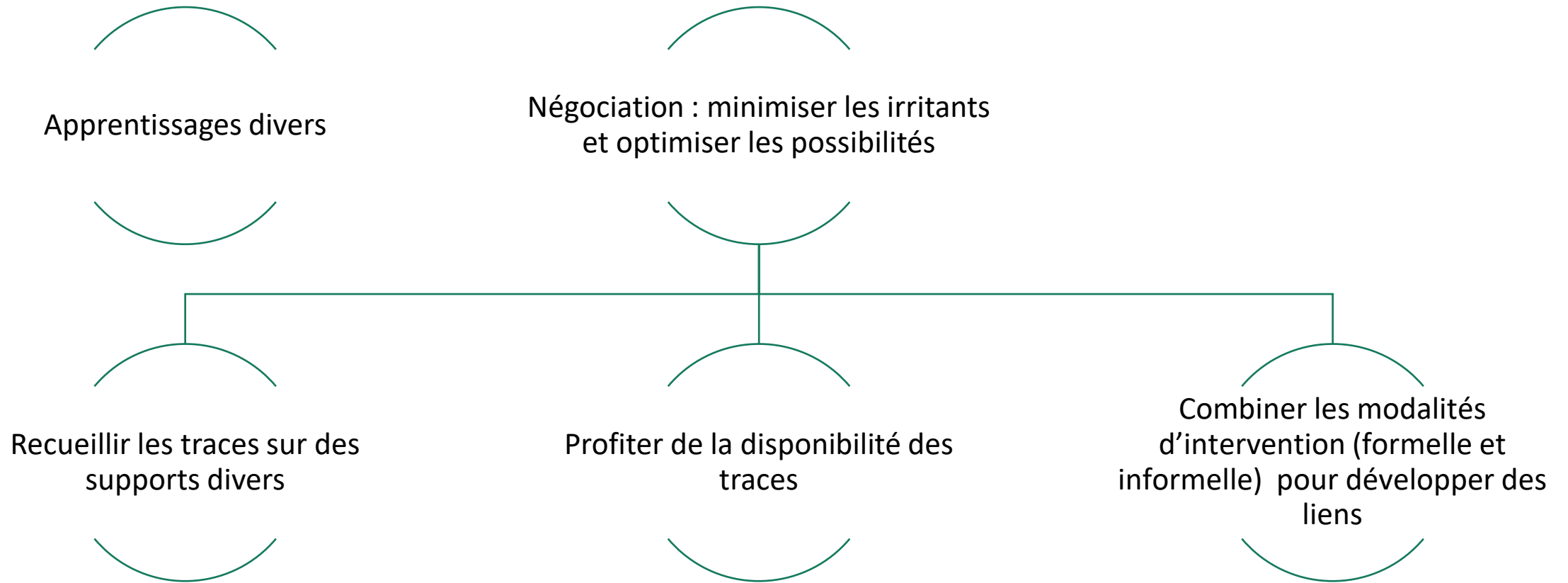
- *Les préjugés à l'égard des technologies et de la FAD*
- *La multiplicité des ressources*
- *Le déficit de compétences numériques*
- *le manque de temps*
- *les déficiences techniques*
- *la charge de travail*



constats

Des stratégies mobilisées

La combinaison des jugements évaluatif et professionnel



Références

- Jeffrey, D. (2012). *L'éthique dans l'évaluation scolaire*. Dans D. Moreau (dir.), *L'éthique professionnelle des enseignants : enjeux, structures et problèmes* (p.199-215). Paris : L'Harmattan.
- Jutras, F. (2013). *La formation à l'éthique professionnelle : orientations et pratiques contemporaines*. *Formation et profession*, 21(3), p.56-69. doi:10.18162/fp.2013.234
- Lafortune, L. et Allal, L. (2008). Jugement professionnel en évaluation. *Pratiques enseignantes au Québec et à Genève*. Québec, QC : Presses de l'Université du Québec. Laveault, D. (2008). *Le jugement professionnel : foyer de tensions et de synergies nouvelles en évaluation scolaire*. *Revue suisse des sciences de l'éducation*, 30(3), 483-500.
- Laveault, D. (2008). Le jugement professionnel: foyer de tensions et de synergies nouvelles en évaluation scolaire. *Swiss Journal of Educational Research*, 30(3), 465-482.
- Leroux, J. L. et Bélair, (2015). Exercer son jugement professionnel en enseignement supérieur. Dans J. L. Leroux (dir.), *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique* (p. 65-104). Montréal, QC : Chenelière Éducation.
- Ndinga, P. (2011). Validité du jugement professionnel des enseignants du primaire dans un contexte d'approche par compétences. Dans G. Raïche, K. Paquette-Côté et D. Magis (dir.), *Des mécanismes pour assurer la validité de l'interprétation de la mesure en éducation* (p.122-138). Québec, QC : Presses de l'Université du Québec.
- Nolla, J-M. (2020). *Les changements entraînés par les technologies du numérique (TN) en évaluation des apprentissages en formation à distance (FAD) : l'adaptation des professeures et professeurs en éducation*. (Thèse de doctorat inédite). Sherbrooke. Université de Sherbrooke. Repéré à <https://savoirs.usherbrooke.ca/handle/11143/17131>.



Merci

Cette activité a été rendue possible grâce au [CAPRES](#) et à [Pédagogie universitaire](#), en collaboration avec l'Université TÉLUQ et ses collaborateurs, afin d'approfondir les microprogrammes de la formation [J'enseigne à distance](#).

Vous souhaitez approfondir vos connaissances sur la formation à distance...

- ❖ Consultez le site web [J'enseigne à distance](#) pour :
 - ❖ Plus de ressources sur les microprogrammes
 - ❖ La [Boîte à outils](#)
 - ❖ Toute information relative aux attestations pour la complétion des microprogrammes
- ❖ Consultez le site web de [Pédagogie universitaire du réseau de l'Université du Québec](#) pour :
 - ❖ Plus de ressources en pédagogie universitaire
- ❖ Consultez le site web du **CAPRES** pour :
 - ❖ Les capsules vidéos [Faire des choix éclairés pour donner son cours à distance](#)
 - ❖ Le Dossier CAPRES sur la [Formation à distance en enseignement supérieur](#)

➤ Pour citer ce document :

Gérin-Lajoie, S., Nolla, J.-M. et Joseph, M.-C. (2020). *Webinaire «Évaluer» du microprogramme de la formation J'enseigne à distance*. Webinaire offert par le CAPRES et Pédagogie universitaire du réseau de l'Université du Québec en collaboration avec l'Université TÉLUQ et ses collaborateurs (8 octobre 2020).

CAPRES
informer · lier · réseauter

 Pédagogie
universitaire
INNOVER
PARTAGER
SOUTENIR

UNIVERSITÉ
TÉLUQ