



Grand angle



L'évaluation en enseignement supérieur : mesure des apprentissages ou épreuve de sélection ?

En enseignement supérieur, les notes ont un grand **impact sur le parcours** d'une personne étudiante. Avoir de meilleures notes que ses pairs est une condition nécessaire pour se démarquer dans les **processus de sélection**.

- ✓ Malgré le consensus scientifique en faveur de l'évaluation centrée sur l'apprentissage, **les pratiques d'évaluation normative demeurent très présentes en enseignement supérieur.**
- ✓ La course aux notes a de nombreux **effets négatifs sur l'apprentissage.**
- ✓ L'évaluation normative **désavantage les étudiantes et étudiants appartenant à des groupes sous-représentés.**

Pourquoi s'en préoccuper ?

L'évaluation, surtout lorsqu'elle prend la forme d'un examen sommatif à enjeu élevé, est souvent perçue comme une **épreuve stressante et sans appel**.

Réduite à la dimension de la notation, l'évaluation est « la plupart du temps considérée comme néfaste pour l'apprentissage et la motivation ».

(Yerly et Berger, 2022, p. 7)



1

Qu'est-ce que l'évaluation normative ?

- Plutôt que d'indiquer comment une personne se situe par rapport à des cibles d'apprentissage, **l'évaluation normative situe les personnes étudiantes les unes par rapport aux autres.**
- Cette approche va **à l'encontre d'une évaluation centrée sur l'apprentissage**, soit une appréciation qualitative et critériée, conçue pour soutenir la personne étudiante dans son processus d'apprentissage.
- La **sélection** pour l'accès à des stages, des bourses ou des programmes prestigieux est généralement basée sur l'approche normative.

2

Quels impacts sur l'apprentissage et la réussite ?

L'évaluation normative :

- accentue la **compétition** et décourage la collaboration entre les personnes étudiantes
- amplifie le **stress** et l'**anxiété** liés aux notes
- constitue une source de **motivation extrinsèque**
- encourage les **mauvaises stratégies d'apprentissage** et la tricherie



Bref

Réduire la place de l'évaluation normative en enseignement supérieur, c'est un moyen d'améliorer l'apprentissage tout en favorisant le bien-être étudiant et l'inclusion.



Pistes de réflexion

Pour le corps professoral et enseignant

- De quelle façon puis-je **favoriser la collaboration** plutôt que la compétition dans mes classes ?
- Y a-t-il des moyens de **réduire la place des notes** dans mes pratiques d'évaluation ?
- Ai-je pleinement conscience de **l'impact des évaluations sur la santé mentale** de mes étudiants et étudiantes ?
- Comment puis-je favoriser les stratégies d'apprentissage en profondeur et **décourager le bachotage** (« bourrage de crâne ») ?

Pour la gouvernance des établissements

- Nos **politiques institutionnelles d'évaluation** des apprentissages sont-elles cohérentes avec les principes de l'évaluation critériée ?
- De quelle manière est-il possible de réduire l'importance des notes tout en renforçant la rigueur et l'équité de nos **processus de sélection** ?
- Quel **soutien peut-on offrir aux équipes** professionnelles et enseignantes afin de faire évoluer les pratiques d'évaluation des apprentissages ?
- En tant qu'établissement d'enseignement supérieur, comment peut-on **contribuer à la réflexion collective** autour des finalités de l'évaluation en éducation ?



[Accédez au texte complet](#)



[Consultez les références](#)

Observatoire
sur la réussite
en enseignement
supérieur

ORES