



Sommaire

*Fondations pour le succès :*  
[Rapport de mise en oeuvre préliminaire]



CANADA MILLENNIUM SCHOLARSHIP FOUNDATION  
FONDATION CANADIENNE DES BOURSES D'ÉTUDES DU MILLÉNAIRE

**Publié en 2008 par la Fondation canadienne  
des bourses d'études du millénaire**

1000, rue Sherbrooke Ouest, bureau 800  
Montréal, Canada  
H3A 3R2

**Sans frais:** 1 877 786-3999

**Télé.**: 514 985-5987

**Web:** [www.boursesmillenaire.ca](http://www.boursesmillenaire.ca)

**Courriel:** [millennium.foundation@bm-ms.org](mailto:millennium.foundation@bm-ms.org)

Catalogage avant publication  
de la Bibliothèque nationale du Canada

**R.A. Malatest & Associates Ltd.**

**Fondations pour le succès :**

**Rapport de mise en œuvre préliminaire (Sommaire)**

**R.A. Malatest & Associates Ltd.**

858, av. Pandora.  
Victoria, BC  
V8W 1P4

**Tél. :** 250 384-2770

**Télé.** : 250 384-2774

**Courriel :** <http://malatest.com/>

Collection de projets pilotes du millénaire (en ligne)

**Conception:** Luz design + communications

Les opinions exprimées dans le présent document  
sont celles des auteurs. Elles ne reflètent pas  
nécessairement celles de la Fondation canadienne  
des bourses d'études du millénaire ni d'autres organismes  
qui auraient pu soutenir financièrement ou autrement  
la réalisation de ce projet.

*Fondations pour le succès*  
Projet pilote:  
[RAPPORT DE MISE EN OEUVRE PRÉLIMINAIRE]

# SOMMAIRE





## Introduction

Bien que bon nombre d'établissements d'enseignement postsecondaire enregistrent un nombre croissant d'inscriptions, ils sont aux prises avec un problème commun : le nombre élevé d'étudiants qui abandonnent leur programme d'études. La recherche a clairement démontré les nombreux motifs qui poussent les étudiants à abandonner le collège, mais peu de mesures permettent de repérer ces étudiants avant qu'ils ne décrochent, et peu de stratégies permettent de pallier le problème.

*Fondations pour le succès*, un projet pilote parrainé par la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire (ci-après « la Fondation ») et lancé en partenariat avec les collèges Confédération, Mohawk et Seneca, vise à vérifier si les mesures proposées par les gestionnaires de cas, soit l'accès à une combinaison de soutien pédagogique, d'éducation à la carrière, de mentorat par les pairs et d'incitatifs financiers, augmenteront la probabilité que les étudiants susceptibles d'abandonner persistent dans leurs études et les terminent avec succès.

Les principales questions de recherche pour ce projet sont les suivantes :

- Les services de soutien négociés par les gestionnaires de cas permettent-ils d'augmenter-ils la probabilité que le jeune achève ses études collégiales ?
- Les incitatifs financiers, en combinaison avec les services de soutien négociés par les gestionnaires de cas augmentent-ils la probabilité d'achever un programme collégial davantage que les seuls services de soutien ?

Ce rapport de mise en œuvre préliminaire fournit un aperçu complet de la première année de mise en œuvre du projet pilote *Fondations pour le succès* et décrit le processus par lequel ce projet a été mis en œuvre. Le rapport comprend également un sommaire du succès des affectations au hasard des étudiants à des groupes de traitement et de programme. Les conclusions du rapport s'appuient sur et sont appuyées par les données recueillies de sources diverses, dont voici quelques-unes :



- visites des collèges afin d'assurer l'uniformité de la recherche et de la mise en œuvre;
- analyse documentaire sur la rétention dans le cadre des études postsecondaires;
- entrevues de répondants clés avec les gestionnaires de cas et les chargés de projet;
- données de base;
- groupes de consultation avec les étudiants.

Le projet pilote *Fondations pour le succès* présente deux caractéristiques novatrices majeures. La première est l'identification des étudiants à risque au moyen d'une évaluation des aptitudes linguistiques après l'admission et d'un questionnaire d'auto-évaluation (les étudiants jugés à risque selon leurs résultats sont redirigés vers les services de soutien offerts). La deuxième est une approche de gestion de cas dans le cadre de laquelle les étudiants considérés à risque reçoivent des conseils personnalisés et du soutien pendant une période de deux ans. La gestion de cas comprend l'encouragement, la reconnaissance des besoins et des défis des étudiants et la redirection vers les services collégiaux appropriés.

## Obstacles à la persévérance

La question de la persévérance dans les collèges de l'Ontario constitue une préoccupation importante : environ 35 % des étudiants de ces collèges n'obtiennent pas leur diplôme<sup>1</sup>. Les statistiques ci-dessous, provenant des registres de recrutement des collèges et de l'Étude pancanadienne sur les étudiants collégiaux de première année, jettent un éclairage nouveau sur les facteurs qui mènent à la diminution marquée des effectifs étudiants<sup>2</sup>.

- **Scolaire** — 47 % des étudiants de première année dans les collèges et instituts canadiens dont la langue première est l'anglais ont obtenu des notes inférieures au niveau collégial dans les examens d'anglais, et 60 % des étudiants pour qui les mathématiques étaient une condition d'admissibilité ont obtenu des notes inférieures aux exigences.
- **Financier** — 45 % des étudiants de première année dans les collèges et instituts canadiens n'avaient pas épargné d'argent pour leurs études, et 72 % étaient inquiets de ne pas avoir suffisamment d'argent pour terminer leurs études collégiales.

- **Soutien** — Environ un tiers des étudiants ont déclaré être des « étudiants de première génération », c'est-à-dire les premiers dans leur famille à poursuivre des études postsecondaires.
- **Perfectionnement professionnel** — La moitié des étudiants ont déclaré consacrer moins de huit heures à l'exploration des possibilités d'emploi après la formation collégiale.

Le projet pilote *Fondations pour le succès* s'attaque à ces obstacles à la persévérance. En outre, le modèle est fondé sur un projet de recherche comparable mis en œuvre au sein du collège Seneca en 2004, intitulé *Enhancing Student Success in Post-Secondary Education* (Améliorer la réussite des étudiants au postsecondaire). Tandis que la recherche menée par le collège Seneca montrait des résultats prometteurs, la principale limite de cette étude était que l'accès facilité par les gestionnaires de cas aux services de soutien était offert aux étudiants uniquement au cours du premier semestre. Le projet *Fondations pour le succès* a été créé pour tirer parti des stratégies mises en œuvre au collège Seneca en 2004, explorer les questions de recherche qui sont ressorties de l'étude antérieure et améliorer davantage la rétention.



<sup>1</sup> Selon les rapports de Colleges Ontario (voir [www.collegesontario.org/client/collegesontario/colleges\\_ontario\\_lp4w\\_lnd\\_webstation.nsf/resources/2007KPI/\\$file/2007\\_KPI\\_ENGLISH.pdf](http://www.collegesontario.org/client/collegesontario/colleges_ontario_lp4w_lnd_webstation.nsf/resources/2007KPI/$file/2007_KPI_ENGLISH.pdf)).

<sup>2</sup> Dietsche, P., *Étude pancanadienne sur les étudiants collégiaux de première année : Rapport 1—Les caractéristiques des étudiants et l'expérience collégiale*. Gatineau, QC : Association des collèges communautaires du Canada et Ressources humaines et Développement social Canada, 2007.

## Sélection des collèges participants

Les principales interventions de ce projet pilote ont été conçues et vérifiées dans la pratique au collège Seneca, en 2004, pendant l'étude pilote mentionnée ci-dessus. Le collège Seneca a donc joué un rôle important dans la conception du projet pilote *Fondations pour le succès*.

*Fondations pour le succès* est un projet de démonstration fondé sur des affectations au hasard. La Fondation et le collège Seneca, ainsi que des conseillers externes, ont déterminé qu'un échantillon de 2 700 participants serait suffisant pour déterminer l'incidence des politiques perti-

nelles sur les principaux résultats du projet. Étant donné la taille de l'échantillon, il a été nécessaire de trouver deux sites supplémentaires pour tester l'intervention.

La première étape du processus de recrutement consistait à trouver les collèges appropriés pour l'étude pilote. Onze collèges avec un taux d'obtention de diplôme inférieur à la médiane provinciale de l'Ontario ont été invités à exprimer leur d'intérêt à participer au projet. Un comité de sélection composé de représentants de la Fondation et du collège Seneca ainsi que de deux évaluateurs externes a examiné les demandes et établi la liste des sites de démonstration admissibles. Le comité de sélection a subséquemment choisi les collèges Mohawk et Confédération comme partenaires.



## Détermination des facteurs de risque

*Fondations pour le succès* est axé sur trois facteurs liés à l'abandon des étudiants du postsecondaire : manque démontré d'aptitudes linguistiques; incertitude envers le choix de programme ou les options de carrière; et incapacité de s'intégrer socialement dans la collectivité collégiale. Ces facteurs ont été déterminés à l'aide des résultats des tests Accuplacer<sup>MD</sup> des étudiants (pour les aptitudes linguistiques) et du sondage FastTrack<sup>MC</sup> (pour le choix de carrière et la capacité de s'intégrer socialement dans le milieu collégial). Les étudiants considérés « à risque » eu égard à au moins un de ces trois facteurs étaient admissibles à participer au projet pilote.

## Recrutement des étudiants

Les étudiants inscrits à temps plein au Seneca College, au Mohawk College ou au Confederation College, dans certains programmes de deux ans, étaient admissibles au programme s'ils étaient considérés « à risque », comme nous l'avons mentionné plus haut. En plus de satisfaire à cette condition d'admissibilité, les étudiants recrutés pour le projet pilote devaient signer un formulaire de consentement éclairé et passer deux tests d'évaluation postérieure à l'admission.

Le recrutement a eu lieu au cours du semestre d'été 2007 (cohorte 1) dans les trois collèges, et 1 710 étudiants ont été recrutés. L'incapacité d'atteindre la taille d'échantillon anticipée a motivé le recrutement d'une deuxième cohorte parmi les étudiants admissibles qui ont entrepris un programme d'études en janvier 2008. Entre décembre 2007 et janvier 2008, 297 étudiants supplémentaires ont été recrutés. En juin 2008, il a été décidé de recruter une troisième cohorte; des informations supplémentaires sur cette cohorte seront fournies dans les prochains rapports. Plusieurs défis se sont posés au cours du processus de recrutement pour les cohortes 1 et 2, notamment :

- **Recrutement tardif** — Les collèges ont été incapables de recruter l'échantillon visé avant la date limite initiale de recrutement. Par conséquent, la période de recrutement a été prolongée d'un mois. Certains étudiants qui ont été recrutés plus tard ont éprouvé des difficultés à respecter l'exigence de 12 heures consacrées au projet avant la fin du semestre.

- **Communication avec les étudiants** — Il s'est avéré très difficile de communiquer avec les étudiants. Les questionnaires de cas ont indiqué que les étudiants négligeaient fréquemment de répondre à leurs appels et à leurs courriels, et que certains étudiants demandaient qu'on ne communique pas avec eux. Les étudiants ont également fourni des renseignements inexacts ou périmés dans leurs documents collégiaux.
- **Inadmissibilité des étudiants antérieurs** — Le projet était axé sur les étudiants qui fréquentaient un des trois collèges pour la première fois. Les étudiants qui revenaient au collège pour la deuxième fois n'étaient pas admissibles à participer, puisqu'ils connaissaient possiblement déjà les services de soutien aux étudiants sur le campus. Dans certains collèges, le nombre d'étudiants revenants pouvait s'élever jusqu'à 25 %.
- **Apathie** — Certains étudiants ne souhaitaient pas lire ou écouter les renseignements sur le projet. D'autres ne souhaitaient pas recevoir le soutien des questionnaires de cas ni un incitatif financier pour leur participation.
- **Méfiance** — Les étudiants étaient sceptiques quant au fait qu'il n'existait pas de conditions liées à leur consentement et à leur participation au projet. Ces préoccupations ont été reflétées dans les questions posées par les étudiants pendant les séances relatives au consentement éclairé.
- **Resistance à l'autorité** — Comme le questionnaire de projet l'a décrit, les participants croyaient ne plus être soumis à la surveillance parentale et institutionnelle une fois entrés au collège, mais ils percevaient les questionnaires de cas comme des personnes assumant un rôle parental non désiré qui leur rappelaient de se rendre en classe, de faire leurs devoirs, etc.
- **Langue** — Certains étudiants au collège Seneca ne possédaient pas les aptitudes linguistiques exigées pour comprendre le processus de consentement éclairé. Bon nombre d'étudiants ont demandé la permission d'emporter les documents à la maison et de les faire traduire.

## Description des groupes de participants

Les étudiants qui ont consenti à participer au projet *Fondations pour le succès* et qui ont satisfait à tous les critères du projet ont été placés au hasard dans l'un des trois groupes suivants :

- **Groupe Services** — Les étudiants se font assigner un gestionnaire de cas qu'ils doivent rencontrer, et ils doivent réaliser 12 heures d'activités approuvées liées à leurs facteurs de risque individuels. Si les étudiants effectuent les 12 heures d'activités et maintiennent une MPC de 2,0 sur deux semestres consécutifs, le collègue leur remettra une attestation de réussite. Une mention apparaîtra sur le relevé de notes de l'étudiant si les normes sont satisfaites pendant quatre semestres consécutifs.
- **Groupe Services Plus** — Comme c'est le cas pour le groupe Services, tous les participants se font assigner un gestionnaire de cas et doivent réaliser 12 heures d'activités liées à leurs facteurs de risque individuels et maintenir une MPC de 2,0. De plus, les étudiants doivent être admissibles à poursuivre leurs études à temps plein le semestre suivant. Les étudiants qui satisfont à ces exigences reçoivent une bourse d'une valeur de 750 \$ au début de chaque nouveau semestre de même qu'un certificat, à la fin du programme.
- **Groupe témoin** — Les étudiants ont accès aux services habituellement offerts sur le campus, mais aucun gestionnaire de cas ne leur est assigné.

## Description des services de soutien et des interventions

Les étudiants qui ont été tenus de suivre un cours d'anglais ou de communication de rattrapage doivent ensuite suivre des cours de perfectionnement. Les gestionnaires de cas encouragent les étudiants des groupes Services et Services Plus à profiter de l'enseignement individuel donné par un pair et du soutien aux études.

Les réponses données par les étudiants dans le cadre du sondage FastTrack<sup>MC 3</sup> indiquent s'ils jugent qu'ils tireraient davantage des services d'un mentor et elles révèlent aussi dans quelle mesure leur choix de programme et de carrière est clair. Si l'étudiant a exprimé un doute dans ses réponses, on lui assigne un mentor ou on lui demande de participer à des activités visant à clarifier son choix de carrière.

Le type d'activités réalisées par les étudiants dans le cadre du projet *Fondations pour le succès* sont fonction du profil de risque de l'étudiant, qui a été déterminé durant la phase de recrutement qui a suivi la tenue de l'évaluation Accuplacer<sup>MD</sup> et du sondage FastTrack<sup>MC</sup>. Les étudiants considérés à risque en raison de faibles aptitudes linguistiques doivent entreprendre un minimum de quatre heures de tutorat en anglais ou en communication durant le premier semestre ou jusqu'à ce qu'ils réussissent les cours de rattrapage. Les étudiants qui sont indécis quant à leur choix de carrière doivent suivre deux ateliers carrière durant les premier et deuxième semestres, passer un test et rencontrer un orienteur en guise de suivi. Les étudiants qui sont considérés à risque en raison de leur incapacité à s'intégrer dans la collectivité collégiale se voient assigné un mentor et doivent passer au moins une heure avec ce mentor durant le premier semestre.

Les principales composantes du projet *Fondations pour le succès* sont résumées dans le tableau ci-dessous.

**Tableau 1 : Principales composantes du projet Fondations pour le succès**

Composante	Raison d'être	Exigence relative à la participation 1 <sup>er</sup> semestre	Exigence relative à la participation 2 <sup>e</sup> semestre
Gestion de cas	Améliorer l'interaction entre les étudiants et le personnel du campus et mettre à la disposition des étudiants divers services sur le campus et activités parascolaires	2 heures	2 heures
Tutorat	Améliorer les compétences de lecture et d'écriture des étudiants	4 heures	4 heures*
Ateliers carrière	Aider les étudiants à réfléchir à leur future carrière et à commencer à élaborer un plan qui leur permettra d'atteindre leurs objectifs	7 heures	4 heures
Mentorat	Aider les étudiants à former des relations avec leurs pairs et faciliter leur transition vers le collège	1 heure	Au besoin
Activités visant à faire participer les étudiants	Faire participer les étudiants à la collectivité collégiale	Consultation avec le gestionnaire de cas	Consultation avec le gestionnaire de cas

\* Est fonction de la réussite des cours de rattrapage. Si l'étudiant réussit ses cours de rattrapage et s'inscrit à un cours d'anglais de niveau collégial, il ne sera pas tenu de suivre les séances de tutorat linguistique.

3 FastTrack<sup>MC</sup> est un système de données qui permet de faire le suivi des étudiants et qui comprend deux questionnaires : Partners in Education Inventory (PEI) et Student Experience Survey (SEI).





Tableau 2: Taille des échantillons

Groupe	Seneca		Mohawk		Confederation		Total
	Cohorte 1	Cohorte 2	Cohorte 1	Cohorte 2	Cohorte 1	Cohorte 2	Réel
Témoïn	182	55	242	45	145	s.o.	669
Services	182	55	238	43	148	s.o.	666
Services Plus	184	56	242	43	148	s.o.	673
Total	548	166	722	131	441	s.o.	2008

## Uniformité de la mise en œuvre

En se fondant sur des études qui ont été menées sur le terrain durant la première année du projet, l'évaluation a permis de conclure que la démarche de recrutement des étudiants, la méthode d'animation des rencontres avec les gestionnaires de cas, la collecte de données et la réalisation des interventions avaient été effectuées de façon uniforme dans tous les collèges. Les outils utilisés pour assurer cette

uniformité étaient la formation du personnel (gestionnaires de cas, mentors, tuteurs et conseillers d'orientation), la rédaction de scripts universels utilisés pour entrer en communication avec les étudiants, l'élaboration et l'utilisation de documents de projet communs et des discussions portant sur l'importance de l'uniformité dans le cadre des réunions hebdomadaires du comité responsable de la mise en œuvre. L'évaluation a également permis de conclure que la réalisation des interventions se fait comme il avait été prévu à l'origine.



## Affectation au hasard

Les expériences qui ont recours au hasard sont reconnues comme étant l'outil le plus efficace pour déterminer la relation causale entre les stratégies de succès et les résultats. En théorie, la distribution aléatoire évite toute différence systématique entre les groupes étudiés avant le début de la mise en œuvre de la stratégie. Par conséquent, toute différence observée entre la stratégie de succès et les groupes témoins peut être attribuée à la stratégie.

L'affectation au hasard des participants aux groupes Services, Services Plus et témoin a été effectuée par R.A. Malatest & Associates Ltd., en s'inspirant des conseils fournis par Abt Associates Inc. L'affectation a été déterminée et effectuée en blocs pour chaque collègue, en fonction du moment de recrutement. Les tailles des échantillons par groupe étudié, cohorte et collègue participant figurent dans le tableau ci-dessous.

La différence minimale détectable entre les groupes témoins et les groupes étudiés (groupe témoin versus groupes Services et Services Plus combinés) pour l'ensemble de l'échantillon des étudiants est de 5,8 pour cent (exprimé sous forme de différence en points de pourcentage entre les groupes étudiés et les groupes témoins en utilisant le taux d'obtention de diplôme comme variable dépendante). Les calculs présument de tests unilatéraux qui utilisent un critère alpha de  $p < 0,05$  et un pourcentage de 80 pour cent. L'effet minimum détectable est exprimé sous forme de différence en point de pourcentage entre les groupes étudiés et le groupe témoin dans le cas d'un taux de diplomation de 50 pour cent pour le groupe témoin.

## Caractéristiques de base des étudiants

La société R.A. Malatest & Associates Ltd. a utilisé les réponses au sondage qui a été mené avant le début du semestre pour déterminer les caractéristiques de base de l'échantillon. Les résultats de l'affectation au hasard indiquent que dans l'ensemble, les caractéristiques démographiques des sujets sont semblables dans les groupes témoins et les groupes étudiés, avec un petit nombre d'exceptions. Cela laisse entendre que l'affectation au hasard a entraîné la création de groupes expérimentaux qui partagent des caractéristiques de base comparables. Il y a un certain nombre de légères différences entre les trois groupes étudiés, plus précisément en ce qui a trait à la langue maternelle, à l'âge, aux études, à la confiance manifestée à l'égard du succès et au taux d'absentéisme à l'école secondaire. Par conséquent, ces variables sont introduites comme des covariables dans les modèles de régression afin d'améliorer la précision des estimations de l'impact sur les groupes étudiés.



## Prochains rapports

Tout au long de l'évaluation, la société R.A. Malatest & Associates Ltd. a fourni régulièrement à la Fondation des rapports relatifs aux progrès accomplis dans le cadre du projet. Les mises au point se font sous forme de rapports écrits et verbaux qui résument les activités réalisées à ce jour et les problèmes susceptibles de survenir tout au long du projet.

De plus, la société R.A. Malatest & Associates Ltd. présentera deux autres rapports de synthèse durant l'évaluation :

- **Rapport sur l'impact à court et à moyen terme** — Ce rapport contiendra à la fois des renseignements qualitatifs et quantitatifs au sujet de la première année de mise en œuvre. Il comprendra aussi de l'information sur les résultats et les conséquences immédiates du projet *Fondations pour le succès*, y compris les taux de persistance de la première à la deuxième année. Il présentera de l'information sur les résultats du sondage mené la première année (10 mois après le début de l'enquête), les groupes de discussion et les visites aux sites. Ce rapport devrait paraître au début de l'année 2009.

- **Rapport définitif** — Ce rapport résumera les impacts intermédiaires et finaux du projet *Fondations pour le succès*. Plus particulièrement, les données de participation au projet, les données administratives, les sondages auprès des étudiants et les autres données obtenues durant l'évaluation feront l'objet d'un lien afin d'en déterminer les impacts. L'accent sera mis sur la réponse aux questions de l'étude présentées dans ce rapport, y compris l'efficacité de l'accès négocié par les gestionnaires de cas aux services en ce qui a trait à l'amélioration du taux de persistance des étudiants considérés comme « à risque » (de décrocher). Ce rapport comprendra aussi une analyse coûts-avantages du projet *Fondations pour le succès*. Il devrait paraître au début de l'année 2010.

