

J'ai le
goût
de me
dépasser

Volume 2

Fondations pour le succès :
[Rapport sur les retombées à court terme]



Millennium
Scholarships



Les bourses
du millénaire

CANADA MILLENNIUM SCHOLARSHIP FOUNDATION
FONDATION CANADIENNE DES BOURSES D'ÉTUDES DU MILLÉNAIRE

Publié en 2009 par:
Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire

1000, rue Sherbrooke Ouest, bureau 800
Montréal (Québec) Canada
H3A 3R2

Sans frais: 1 877 786-3999
Télé.: 514 985-5987

Web: www.boursesmillenaire.ca
Courriel: boursesmillenaire@bm-ms.org

Données de catalogage avant publication
de la Bibliothèque nationale du Canada

R.A. Malatest & Associates Ltd.:
Dr Heather MacDonald
Abt Associates:
Lawrence Bernstein
Cristofer Price

Fondations pour le succès:
Rapport sur les retombées à court terme

R.A. Malatest & Associates Ltd.
858, avenue Pandora
Victoria (Colombie-Britannique)
V8W 1P4

Tél.: 250 384-2770
Télé.: 250 384-2774
Web: <http://malatest.com/>

Série des projets pilotes du millénaire (en ligne)

Graphisme: Luz design + communications

Les opinions exprimées dans ce document de recherche sont celles des auteurs et ne représentent pas les politiques officielles de la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire ou des autres organismes ou organisations qui ont pu fournir du soutien, financier ou autre, dans le cadre de ce projet.

Fondations pour le succès : [Rapport sur les retombées à court terme]

Préparé par:

R.A. Malatest & Associates Ltd.:
Dr Heather MacDonald
Abt Associates:
Lawrence Bernstein
Cristofer Price

Produit par:



CANADA MILLENNIUM SCHOLARSHIP FOUNDATION
FONDATION CANADIENNE DES BOURSES D'ÉTUDES DU MILLÉNAIRE

En Collaboration avec:



Avril 2009

Table des matières

4	Chapitre 1: Fondations pour le succès en contexte
6	1.1 Contexte
6	1.2 Contexte politique
6	1.3 Stratégies conçues pour accroître la rétention des étudiants dans les programmes postsecondaires
7	1.4 Plan du rapport
8	Chapitre 2: Conception du projet
10	2.1 Critères d'admissibilité pour le projet <i>Fondations pour le succès</i>
10	2.2 Description des groupes de programme
11	2.3 Description des services de soutien et des interventions
11	2.4 Organisation du projet
12	Chapitre 3: Méthodologie et conception de recherche
14	3.1 Conception expérimentale et affectation aléatoire
14	3.2 Recrutement des participants
15	3.3 Questions de recherche
16	3.4 Sources de données et préparation de l'analyse
18	3.5 Évaluation des retombées
20	Chapitre 4: Taux de participation
22	4.1 Compréhension du projet
23	4.2 Participation au projet
24	4.3 Taux de participation aux activités de programme
26	4.3.1 Participation par sous-groupe
27	4.4 Participants qui reçoivent une bourse
28	Chapitre 5: Résultats immédiats
30	5.1 Performance dans les cours d'anglais ou de communication
31	5.2 Confiance en soi
32	5.3 Nombre d'heures de travail
33	5.4 Sources majeures de financement pour le collège
34	Chapitre 6: Résultats intermédiaires
36	6.1 Moyenne scolaire
36	6.2 Pertinence du programme
38	Chapitre 7: Rétention des étudiants
40	7.1 Taux de rétention globaux en septembre 2008
41	7.2 Taux de retrait obligatoire en septembre 2008
42	7.3 Taux de retrait volontaire en septembre 2008
44	Chapitre 8: Conclusion
46	8.1 Aperçu des constatations
47	8.2 À propos du rapport final
48	Annexes:
49	A Programmes d'études admissibles
50	B Modèle logique du projet <i>Fondations pour le succès</i>
51	C Résultats de régression détaillés

Liste des tableaux et figures

TABLEAUX

- 11 Tableau 2.1: Principales composantes du projet *Fondations pour le succès*

- 15 Tableau 3.1: Nombre d'étudiants participant au projet *FPS*
- 16 Tableau 3.2: Taille des échantillons
- 16 Tableau 3.3: Nombre de sondages menés auprès des étudiants entre avril et juillet 2008 (Taux de réponse)
- 17 Tableau 3.4: Liste des indicateurs clés utilisés dans le présent rapport, ainsi que les sources de données dont ils proviennent

- 22 Tableau 4.1: Connaissance du projet
- 23 Tableau 4.2: Profil de risque des étudiants participants
- 24 Tableau 4.3: Participation aux activités liées au projet *FPS*
- 25 Tableau 4.4: Heures d'intervention selon le type d'intervention au 1^{er} trimestre pour les étudiants à risque pour chaque composante
- 25 Tableau 4.5: Heures d'intervention selon le type d'intervention au 2^e trimestre pour les étudiants à risque pour chaque composante
- 27 Tableau 4.6: Étudiants du groupe Services Plus qui ont reçu une bourse

- 30 Tableau 5.1: Étudiants ayant besoin de tutorat linguistique
- 31 Tableau 5.2: Étudiants considérés comme ayant besoin de tutorat linguistique et qui ont réussi un cours d'anglais ou de communication à au moins un trimestre
- 32 Tableau 5.3: Confiance en soi des étudiants
- 32 Tableau 5.4: Nombre d'heures de travail
- 33 Tableau 5.5: Difficultés financières au collège
- 33 Tableau 5.6: Sources majeures de financement

- 36 Tableau 6.1: MPC moyenne au 1^{er} trimestre
- 37 Tableau 6.2: MPC moyenne au 2^e trimestre
- 37 Tableau 6.3: Proportion des étudiants ayant besoin d'orientation professionnelle qui ont changé de programme

- 40 Tableau 7.1: Taux de rétention par sous-groupe pour la cohorte 1
- 42 Tableau 7.2: Taux de retrait obligatoire en septembre 2008 pour la cohorte 1
- 43 Tableau 7.3: Taux de retrait volontaire pour les étudiants de la cohorte 1 ayant eu besoin d'orientation professionnelle en septembre 2008

FIGURES

- 14 Figure 3.1: Organigramme résumant le recrutement des étudiants

- 23 Figure 4.1: Connaissance, par les participants, des aspects clés du projet *FPS*
- 24 Figure 4.2: Principales raisons motivant la décision des étudiants de participer au projet *FPS*
- 26 Figure 4.3: Participation aux activités du 1^{er} trimestre par sous-groupe
- 27 Figure 4.4: Participation aux activités du 2^e trimestre par sous-groupe

I

Fondations pour le succès en contexte



1.1 CONTEXTE

Le projet *Fondations pour le succès (FPS)* fait partie d'une série de projets expérimentaux menés par la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire (ci-après « la Fondation ») pour examiner les questions liées à l'accès et à la persévérance aux études postsecondaires. Ce projet particulier est conçu pour déterminer la mesure dans laquelle deux interventions touchent la proportion des étudiants qui terminent avec succès leurs programmes collégiaux. Les interventions visées sont les suivantes :

- la fourniture de services de « gestion de cas », dans le cadre de laquelle les étudiants sont dirigés vers des services de soutien, tels que les activités de mentorat, de tutorat linguistique et d'orientation professionnelle menées par un gestionnaire de cas ;
- la fourniture d'incitatifs financiers, en plus des services de gestion de cas, aux étudiants qui satisfont à des critères déterminés (c.-à-d. résultats minimums et participation aux services de soutien aux étudiants).

Le projet *FPS* est offert à titre expérimental comme projet pilote à trois collèges de l'Ontario : Collège Confédération, Collège Mohawk et Collège Seneca. Ce projet est ouvert aux étudiants qui ont entrepris des programmes collégiaux de deux ans en septembre 2007 et en janvier 2008. Les interventions sont modélisées sur un projet de recherche mis en œuvre au Collège Seneca en 2004. Dans le cadre de ce projet, facilité par le Centre de soutien aux étudiants du Collège Seneca, les étudiants jugés à risque de ne pas terminer leurs études devaient participer aux activités de soutien scolaire, de mentorat et d'orientation professionnelle. Le projet pilote *FPS* avait pour objectif supplémentaire de déterminer si les résultats provenant du Collège Seneca pouvaient être reproduits, au Collège Seneca même (à l'échelle du collège) et aux deux autres collèges.

Une fois terminé, le projet *FPS* doit démontrer l'incidence du soutien aux étudiants « pris en charge » (gestion de cas) sur la rétention des étudiants au collège. On s'attend également à ce que ce projet précise le rôle du soutien financier (c.-à-d. les bourses *FPS*) dans le renforcement des interventions dirigées par les gestionnaires de cas. Le projet doit fournir aux responsables de l'élaboration des politiques des données fiables sur lesquelles fonder les initiatives futures de programme destinés à aider les étudiants du postsecondaire à terminer leurs études. En se servant de ses résultats, les collèges canadiens disposeront de suffisamment de connaissances pour déterminer, en respectant leurs propres contraintes budgétaires, comment cibler de façon optimale les services de soutien aux étudiants assistés par les gestionnaires de cas et le soutien financier afin d'augmenter la rétention des étudiants à risque.

Les lecteurs qui souhaitent obtenir des renseignements supplémentaires sur le projet et la façon dont il a été mis en œuvre devraient consulter le Rapport de mise en œuvre préliminaire, déjà publié¹.

1.2 CONTEXTE POLITIQUE

La question de l'attrition des étudiants dans les collèges de l'Ontario est une préoccupation pour les gouvernements et les administrateurs depuis le milieu des années 70². En dépit du fait que l'on met davantage l'accent sur les stratégies de rétention depuis les trois dernières décennies, les taux d'attrition continuent d'être élevés. Selon *Colleges Ontario*, environ 35 % des étudiants des collèges de la province n'obtiennent pas le diplôme de leur programme d'études³.

Les avantages dont profitent la société et les individus en raison des niveaux plus élevés d'éducation sont bien documentés. Une étude menée par le *Kentucky Long-Term Research Center*⁴ a défini un certain nombre de ces avantages : dépendance réduite à l'égard de l'aide publique ; recettes fiscales accrues ; exigences moindres sur le système juridique criminel ; implication accrue dans la communauté ; meilleure santé grâce à un choix d'habitudes de vie plus saines ; compétences parentales améliorées ; activité entrepreneuriale accrue ; utilisation accrue des ordinateurs et d'Internet⁵.

La recherche additionnelle⁶ confirme qu'il existe des coûts financiers et humains pour les étudiants, les contribuables et les établissements d'enseignement associés avec l'attrition dans le cadre des programmes postsecondaires. Pour les individus, ces coûts comprennent la perte possible de débouchés et du potentiel de gains. Pour les établissements d'enseignement, il s'agit de perte de frais de scolarité, de subventions moins élevées et de ressources gaspillées, y compris des sièges vides dans les programmes. Le Collège universitaire Okanagan, en Colombie-Britannique, estime qu'en raison des coûts de recrutement, il a perdu 4 230 \$ pour chaque étudiant qui n'a pas continué en deuxième année⁷.

1.3 STRATÉGIES CONÇUES POUR ACCROÎTRE LA RÉTENTION DES ÉTUDIANTS DANS LES PROGRAMMES POSTSECONDAIRES

Cette section présente la recherche qui a été réalisée sur la question de la rétention des étudiants et résume la base théorique pour les deux interventions comprises dans le projet *FPS*.

Soutien aux étudiants

Dans le cadre de cette recherche, Astin⁸ a déterminé que le taux de persévérance ou de rétention des étudiants était grandement touché par le niveau et la qualité de leurs interactions avec les pairs, ainsi qu'avec les membres de la faculté et du personnel.

1 R.A. Malatest & Associates Ltd. (2009). *Fondations pour le succès : Premier rapport de mise en œuvre*. Montréal : Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire.

2 Drea, C. (2004). « Student Retention in Ontario's Colleges. » *College Quarterly*, 7 (2).

3 Selon les données de Colleges Ontario ([www.collegesontario.org/client/collegesontario/colleges_ontario_lp4w_lnd_webstation.nsf/resources/2007KPI/\\$file/2007_KPI_ENGLISH.pdf](http://www.collegesontario.org/client/collegesontario/colleges_ontario_lp4w_lnd_webstation.nsf/resources/2007KPI/$file/2007_KPI_ENGLISH.pdf)).

4 Watts, A.L. (2001). « Education and the Common Good ». *Kentucky Long-Term Policy Research Center*. Récupéré du site www.kltprc.net/books/educationcommongood/EducCommGoodw_Cover.pdf.

5 Ibid.

6 Calder, W.B., et Gordon, B. (1995-96). « Developing Institutional Leadership for Student Success. » *College Canada*, 1 (3).

7 Collège universitaire Okanagan (1996). « Student Retention and Attrition in Academic and Career Technology Programs at Okanagan University College » de 1990-1991 à 1995-1996. Vancouver (C.-B.) : *Collège universitaire Okanagan*.

8 Astin, A.W. (1993). *What Matters in College?* San Francisco : Jossey-Bass.

Tinto⁹ indique que les facteurs associés au décrochage des étudiants comprennent les difficultés scolaires, les problèmes d'adaptation, l'absence d'objectifs clairs en matière d'études et de carrière, l'incertitude, l'absence d'engagement, la mauvaise intégration au sein de la collectivité collégiale, l'incongruence et l'isolement. Rendon¹⁰ indique, dans une étude de la question, que les deux facteurs critiques dans la décision d'un étudiant de demeurer inscrit comprennent la réussite de la transition au collège, avec l'aide des programmes d'orientation et de conseils initiaux et prolongés, et l'établissement de connexions positives avec le personnel du collège pendant leur premier trimestre d'inscription. Dans le même ordre d'idées, Noel affirme ce qui suit : « Les personnes qui rencontrent les étudiants personnellement de façon régulière sont celles qui fournissent à ces derniers les expériences positives de croissance qui leur permettent de définir leurs objectifs et leurs compétences et d'apprendre à s'en servir. L'attitude empathique du personnel du collège est considérée comme étant la plus grande force de rétention sur le campus »¹¹.

La recherche suggère clairement qu'il existe une relation positive entre l'utilisation des services d'aide sur le campus et la persévérance jusqu'à l'achèvement du programme. Malheureusement, la recherche indique également que les étudiants collégiaux sous-utilisent le soutien pédagogique, surtout ceux qui en ont le plus besoin. Les étudiants à risque, en particulier, reconnaissent difficilement qu'ils éprouvent des difficultés scolaires et ils hésitent souvent à demander de l'aide même s'ils reconnaissent leurs difficultés¹². Les questionnaires de cas, ou le personnel de soutien chargé de cette tâche, peuvent fournir aux étudiants la connexion nécessaire avec les divers services sur le campus. Ils sont également dans une position idéale pour mettre les étudiants en contact avec les tuteurs qui peuvent leur fournir l'aide nécessaire avant que leur performance scolaire ne soit affectée de façon négative.

Une autre façon importante dont les questionnaires peuvent favoriser la rétention des étudiants consiste à diriger ceux-ci vers les programmes parascolaires sur le campus. L'importance de leur participation à la vie sur le campus est confirmée par les constatations qui démontrent que les étudiants les mieux intégrés socialement, ou qui participent davantage à la vie sur le campus et qui ont le sentiment d'appartenir à la collectivité du campus, sont plus susceptibles de persévérer jusqu'à l'obtention d'un diplôme¹³.

Incitatifs financiers

Pour les étudiants à faible revenu, les finances posent nettement un problème. Les étudiants qui font face à des difficultés financières peuvent devoir chercher un travail à temps plein ou partiel pour financer leurs études. Bien qu'en règle générale le travail nuise aux taux de persévérance, l'effet dépend du nombre d'heures de travail et du degré auquel celui-ci isole l'étudiant de la collectivité du campus. Par exemple, Tinto constate que le travail à temps plein est « clairement plus dommageable »

que le travail à temps partiel, tandis que le travail hors campus est plus nuisible que le travail sur le campus. On a toutefois constaté que le travail à temps partiel sur le campus améliore la probabilité que les étudiants obtiennent un diplôme, possiblement parce qu'il les aide à s'intégrer socialement et intellectuellement à leur milieu. Astin affirme que « pour un étudiant, le travail à temps plein exerce l'effet négatif le plus important »¹⁴. La fourniture d'incitatifs financiers aux étudiants augmente de façon efficace les taux de rétention en réduisant le nombre d'heures de travail, ce qui allège leur fardeau financier et réduit la mesure dans laquelle ils travaillent hors campus et, par conséquent, leur isolement du milieu collégial.

1.4 PLAN DU RAPPORT

Le rapport est structuré de la façon suivante :

- **le chapitre 1** fournit une description du contexte politique et de la raison d'être du projet ;
- **le chapitre 2** fournit une description du projet *FPS*, y compris les critères d'admissibilité, les groupes et interventions de programmes, ainsi que les organisations participantes ;
- **le chapitre 3** fournit un aperçu de la méthodologie et de la conception de recherche, y compris la conception expérimentale et l'affectation aléatoire, le recrutement des participants, les hypothèses de recherche ainsi que les sources de données et les méthodes utilisées pour évaluer les retombées du projet ;
- **le chapitre 4** présente une analyse des taux de participation au projet *FPS*, y compris la participation aux activités connexes, telles que le tutorat linguistique, le mentorat et l'orientation professionnelle ;
- **le chapitre 5** traite des « résultats immédiats » du projet *FPS*, tels que définis par le modèle logique de programme (présenté à l'annexe B). Ces résultats comprennent la performance dans les cours d'anglais ou de communication, la confiance en soi, les difficultés financières, le nombre d'heures de travail et les sources importantes de financement pour le collège ;
- **le chapitre 6** présente une analyse des résultats intermédiaires, tels que déterminés par le modèle logique de programme. Ces résultats comprennent la moyenne pondérée cumulative (MPC) et la pertinence de programme ;
- **le chapitre 7** clôt le rapport avec une analyse de la principale retombée d'intérêt : la rétention des étudiants en septembre 2008.

9 Tinto, V. (1987). *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition*. Chicago: University of Chicago Press.

10 Rendon, L. (1995). « Facilitating Retention and Transfer for the Étudiants de première génération in Community Colleges. » Article présenté au New Mexico Institute, Rural Community College Initiative, Espanola, NM.

11 Noel, L., Levitz, R., et Saluri, D. (1985). *Increasing Student Retention*. San Francisco: Jossey-Bass, p. 17.

12 Levin, M., et Levin, J. (1991). « A Critical Examination of Academic Retention Programs for At-Risk Minority College Students. » *Journal of College Student Development*, 34: 323-334.

13 Tinto, V. (1975). « Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. » *Review of Educational Research*, 45 (1): 89-125.

14 Astin, A.W. (1993). *What Matters in College?* San Francisco: Jossey-Bass.

2

Conception du projet

A large, light blue silhouette of a person sitting on a ledge, looking thoughtful. The person is wearing a long-sleeved shirt and pants. The background is a solid teal color.



Ce chapitre décrit le projet, y compris l'admissibilité au programme, les trois groupes de programme et les soutiens offerts aux étudiants.

2.1 CRITÈRES D'ADMISSIBILITÉ POUR LE PROJET FONDATIONS POUR LE SUCCÈS

Pour être considéré admissibles au projet *FPS*, les étudiants des collèges Mohawk, Confédération et Seneca devaient :

- être inscrits à temps plein;
- avoir entrepris un programme sélectionné de deux ans (voir l'annexe A) à l'automne 2007 (cohorte 1) ou à l'hiver 2008 (cohorte 2);
- ne pas être un étudiant international;
- avoir signé un formulaire de consentement éclairé de participation à l'étude et d'accès aux renseignements personnels aux fins de la recherche;
- avoir été jugés à risque de ne pas achever leur programme pendant la phase de recrutement, selon l'évaluation Accuplacer^{MD} et le sondage FastTrack^{MD}¹⁵.

Dans ce formulaire de consentement éclairé, les étudiants étaient informés qu'ils pourraient poursuivre leur participation au projet *FPS* à l'un ou l'autre des trois collèges participants.

2.2 DESCRIPTION DES GROUPES DE PROGRAMME

Tous les étudiants participant au projet *FPS* ont été jugés à risque de ne pas achever leur programme d'études en raison d'au moins un de trois facteurs distincts. Les étudiants ont ensuite été affectés au hasard à l'un des trois groupes décrits ci-dessous.

Groupe Services

Les étudiants de ce groupe reçoivent un accès facilité par le gestionnaire de cas aux services de soutien aux étudiants relatifs à leurs facteurs de risque individuels. Au début du projet, le collège a communiqué avec les étudiants par courrier pour les informer qu'on leur avait affecté un gestionnaire de cas qui devait les rencontrer personnellement. Lors de cette rencontre, le gestionnaire de cas a discuté de leurs facteurs de risque et les a informés que la priorité était de participer aux activités liées à leurs facteurs de risque (p. ex., si les étudiants avaient besoin de tutorat linguistique et qu'ils étaient inscrits à des cours d'anglais ou de communication de rattrapage, le gestionnaire de cas leur demandait de participer au tutorat linguistique et de respecter l'engagement de temps exigé).

Le gestionnaire de cas rencontre chaque étudiant de façon régulière au cours de chaque trimestre et l'aide à planifier les services de soutien ou d'aide les plus appropriés pour ses besoins, ou à y accéder. Le gestionnaire de cas surveille également l'avancement scolaire des étudiants. Si les étudiants du groupe Services réalisent 12 heures d'activités approuvées et satisfont à cette exigence deux trimestres consécutifs, le collège leur remet une attestation de réussite. De plus, une mention apparaîtra sur le relevé de notes des étudiants si ces derniers complètent quatre trimestres de participation.

Groupe Services Plus

Les étudiants affectés au hasard au groupe Services Plus reçoivent les mêmes informations que les étudiants du groupe Services. De plus, à condition de réaliser 12 heures d'activités approuvées, d'obtenir une MPC de 2,0 ou plus et de pouvoir poursuivre leurs études à temps plein le trimestre suivant, les étudiants du groupe Services Plus sont admissibles à un incitatif financier sous forme d'une bourse *FPS*.

Chaque bourse s'élève à 750 \$ par trimestre. Ces bourses sont octroyées par la Fondation et remises directement aux étudiants au début de chaque trimestre (à partir de leur deuxième trimestre de participation au projet *FPS*), après la vérification de leurs heures de participation, de leur inscription et de leur statut scolaire par les collèges. Si les exigences du projet ne sont pas satisfaites au cours d'un trimestre en particulier, les étudiants peuvent quand même accéder à des bourses aux trimestres suivants, à condition de satisfaire aux exigences d'admissibilité.

Groupe témoin

Les étudiants affectés au groupe témoin peuvent accéder aux services habituellement offerts aux autres étudiants collégiaux, mais ils ne bénéficient pas des services d'un gestionnaire de cas, des ateliers d'orientation conçus pour le projet *FPS* ni des bourses *FPS*. À l'instar des autres étudiants collégiaux, les étudiants du groupe témoin doivent passer une évaluation linguistique après l'admission et, si leur collège l'exige, suivre des cours d'anglais ou de communication de rattrapage. Le groupe témoin fournit un point de référence auquel les résultats des groupes de programme sont comparés afin de quantifier les retombées des interventions.

¹⁵ FastTrack^{MD} est un système de données qui permet de faire le suivi des étudiants, qui comprend deux sondages: Partners in Education Inventory (PEI) et Student Experience Survey (SEI).

2.3 DESCRIPTION DES SERVICES DE SOUTIEN ET DES INTERVENTIONS

Le type d'activités réalisées par les étudiants dans le cadre de leur première année de participation au projet *FPS* était fonction du profil de risque de l'étudiant, qui a été déterminé durant la phase de recrutement qui a suivi la tenue de l'évaluation Accuplacer^{MD} et du sondage FastTrack^{MD}. Les étudiants jugés à risque parce qu'ils avaient besoin de tutorat linguistique devaient réaliser un minimum de quatre heures de tutorat en anglais ou en communication durant le premier trimestre et suivre avec succès des cours de rattrapage. Les étudiants qui étaient indécis quant à leur choix de carrière devaient suivre deux ateliers carrière durant les premier et deuxième trimestres, passer un test, puis rencontrer un orienteur pour faire le point. Les étudiants qui avaient mentionné une incapacité à s'intégrer dans la collectivité collégiale dans le sondage FastTrack^{MD} se sont vus affecter un mentor et devaient passer un moins une heure avec ce mentor durant le premier trimestre.

Les principales composantes du projet *FPS* sont résumées dans le tableau ci-dessous.

Les étudiants des groupes Services et Services Plus qui ont dû suivre un cours d'anglais ou de communication de rattrapage en raison des résultats de leur évaluation linguistique ont été encouragés par les gestionnaires de cas à profiter du tutorat individuel donné par un pair et du soutien aux études.

Les réponses données par l'étudiant au sondage FastTrack^{MD} indiquaient si celui-ci s'auto-identifiait comme bénéficiaire potentiel d'un mentorat ainsi que le degré de clarté de son choix de programme et de ses options de carrière. Les étudiants qui ont répondu à ces questions avec un certain degré de doute se sont vus affecté un mentor ou devaient participer à des activités d'orientation professionnelle, ou les deux.

2.4 ORGANISATION DU PROJET

Le projet *FPS* a été rendu possible par les partenariats entre la Fondation (organisme privé et indépendant créé en 1998 en vertu d'une loi du Parlement ayant pour mandat d'octroyer des bourses aux étudiants canadiens de niveau post-secondaire jusqu'à la fin de 2009) et le Collège Confédération (Thunder Bay), le Collège Mohawk (Hamilton) et le Collège Seneca (Grand Toronto). Le projet a également reçu un soutien financier du ministère de la Formation et des Collèges et Universités de l'Ontario.

La Fondation a conclu un contrat avec R.A. Malatest & Associates Ltd., en partenariat avec Abt Associates Inc., pour la réalisation de l'évaluation du projet *FPS*. R.A. Malatest & Associates Ltd. a élaboré la conception de recherche pour répondre aux questions clés et est responsable de la gestion de la collecte continue des données sur les résultats et la mise en œuvre.

La conception de recherche pour le projet *FPS*, qui comprenait le modèle logique, la méthodologie de recherche et la documentation du projet, a été présentée au comité de révision déontologique de chaque collège. Traditionnellement, ces comités sont composés de représentants collégiaux principaux possédant une expertise en recherche. Les comités de révision déontologique des trois collèges ont donné leur approbation au projet.

Tableau 2.1 : Principales composantes du projet *Fondations pour le succès*

Composante	Raison d'être	Exigence relative à la participation : 1 ^{er} trimestre	Exigence relative à la participation : 2 ^e trimestre
Gestion de cas	Améliorer l'interaction entre les étudiants et le personnel du campus et mettre à la disposition des étudiants divers services sur le campus et activités parascolaires.	2 heures	2 heures
Tutorat	Améliorer les compétences de lecture et d'écriture des étudiants.	4 heures	4 heures*
Ateliers carrière	Aider les étudiants à réfléchir à leur future carrière et à commencer à élaborer un plan qui leur permettra d'atteindre leurs objectifs.	7 heures	4 heures
Mentorat	Aider les étudiants à former des relations avec leurs pairs et faciliter leur transition vers le collège.	1 heure	S.O.
Activités visant à faire participer les étudiants	Faire participer les étudiants à la collectivité collégiale.	Consultation avec le gestionnaire de cas	Consultation avec le gestionnaire de cas

* Si les étudiants réussissaient leur cours d'anglais ou de communication de rattrapage, ils n'étaient pas tenus de continuer le tutorat linguistique.

3

Méthodologie et conception de recherche





Ce chapitre décrit :

- le concept de la conception expérimentale;
- le processus d'affectation aléatoire utilisé pour créer les trois groupes de programme;
- les résultats prévus;
- les questions de recherche et les sources de données pour ce rapport :
 - le sondage de base (y compris le sondage *Partners in Education Inventory*, ou PEI);
 - les données administratives provenant des trois collèges (concernant la rétention, les notes et la participation aux activités liées au projet *FPS*);
 - les données du sondage mené la première année.

La section finale examine la façon dont les retombées ont été évaluées.

3.1 CONCEPTION EXPÉRIMENTALE ET AFFECTATION ALÉATOIRE

La méthode d'évaluation utilisée pour le projet *FPS* est une expérimentation sociale fondée sur l'affectation aléatoire des participants aux groupes de programme et de contrôle. Les expérimentations aléatoires sont reconnues comme étant l'outil le plus efficace pour déterminer la relation causale entre les stratégies de succès et les résultats. En théorie, la distribution aléatoire évite toute différence systématique entre les groupes de programme et de contrôle avant le début de l'intervention; par conséquent, toute différence observée entre les groupes de programme et de contrôle peut être attribuée à l'intervention.

L'affectation aléatoire des participants aux groupes Services, Services Plus et témoin a été effectuée par R.A. Malatest & Associates Ltd., qui se sont inspirés des conseils fournis par Abt Associates Inc. L'affectation a été réalisée en blocs, en fonction du collège et du moment de recrutement.

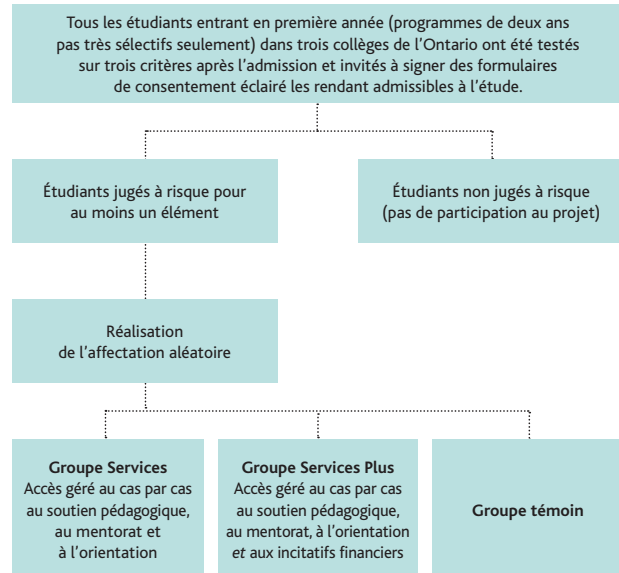
Processus

Les blocs de données envoyés par les collèges à R.A. Malatest & Associates Ltd. comprenaient le numéro d'étudiant, la date d'évaluation et le sexe des participants. Aucun autre identificateur personnel et aucune autre information scolaire ou administrative n'ont été fournis. Initialement, les chercheurs ont retenu une partie des blocs de données afin de s'assurer que l'échantillon final comprenait des représentants pour les quatre mois de tests après l'admission et pour la période qui a précédé le début du programme *FPS*. Cet échantillon de retenue a été affecté après qu'il est devenu évident que le nombre initial visé d'étudiants ne serait pas recruté au trimestre de l'automne 2007.

Dans chacun des blocs, un tiers des étudiants ont été affectés au hasard aux groupes Services, Services Plus et témoin. Une fois affectés, les blocs de données auxquels on avait ajouté le champ d'affectation de groupe ont été retournés aux collèges.

Le diagramme suivant illustre le processus de recrutement utilisé dans le cadre du projet *FPS*.

Figure 3.1 : Organigramme résumant le recrutement des étudiants



3.2 RECRUTEMENT DES PARTICIPANTS

Le projet visait à recruter 2 700 participants, soit le nombre jugé nécessaire pour déterminer l'effet détectable minimum dans un contexte politique. Cette taille d'échantillon, répartie à l'échelle des trois collèges participants, a été jugée suffisante pour déterminer les effets différentiels entre les trois groupes. Afin d'atteindre cet objectif, il était nécessaire de recruter des étudiants à plusieurs reprises au cours du projet. Cette section décrit les cohortes 1 et 2 seulement.

- **Cohorte 1 :** Le recrutement a eu lieu entre mai et septembre 2007. Pendant la première phase, un total de 1 711 étudiants a été recruté. Cette cohorte doit être suivie pendant quatre trimestres d'études.
- **Cohorte 2 :** Ces étudiants ont été recrutés au Collège Seneca et au Collège Mohawk, puisque ces deux collèges offrent des programmes de deux ans qui débutent en janvier. Au total, 297 étudiants ont été recrutés entre octobre 2007 et janvier 2008 dans ces deux collèges. Les collèges offrent également un trimestre estival pour certains programmes; par conséquent, il est possible que certains étudiants de la cohorte 2 obtiennent leur diplôme en même temps que les étudiants de la cohorte 1. Toutefois, tous les programmes n'offrent pas un trimestre estival; par conséquent, certains étudiants de la cohorte 2 pourraient obtenir leur diplôme après la fin de l'étude.

Ce rapport prend en considération les retombées pour les cohortes 1 et 2 (2 008 étudiants au total). Les tailles des échantillons par collège participant, cohorte et groupe de programme sont données dans le tableau 3.1.

Tableau 3.1 : Nombre d'étudiants participant au projet FPS

Collège	Cohorte	Groupe témoin	Groupe Services	Groupe Services Plus	Total
Seneca	Cohorte 1	182	182	184	548
	Cohorte 2	55	55	56	166
Mohawk	Cohorte 1	242	238	242	722
	Cohorte 2	45	43	43	131
Confédération	Cohorte 1	145	148	148	441
	Cohorte 2	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
Tous	Cohorte 1	569	568	574	1 711
	Cohorte 2	100	98	99	297
Total	Cohortes 1 et 2	669	666	673	2 008

3.3 QUESTIONS DE RECHERCHE

Afin d'évaluer les retombées du programme sur les résultats des étudiants, une méthode aléatoire a été utilisée, par laquelle les étudiants admissibles de chacun des trois collèges ont été affectés au hasard à un des deux groupes de programme ou au groupe témoin. Le principal objectif de l'analyse des retombées est de déterminer si les étudiants dans les deux groupes de programme sont plus susceptibles d'achever leur programme collégial que les étudiants du groupe témoin. Les questions clés de recherche sont les suivantes :

- Les services de soutien négociés par les gestionnaires de cas augmentent-ils la probabilité d'achever un programme collégial ?
- Les incitatifs financiers en combinaison avec les services de soutien négociés par les gestionnaires de cas augmentent-ils la probabilité d'achever un programme collégial ?

Les questions de recherche secondaires doivent également être traitées en relation avec les extrants, les résultats immédiats et les résultats intermédiaires du projet. Ces questions sont énumérées ci-dessous.

Extrants

- L'accès aux services géré par les gestionnaires de cas augmente-t-il l'utilisation des services de soutien par les étudiants à risque ?
- Fournir un incitatif financier pour participer aux activités liées aux services augmente-t-il l'utilisation des services ?

Résultats immédiats

- Le taux de réussite des étudiants des groupes Services et Services Plus dans les cours d'anglais ou de communication sont-ils plus élevés que ceux du groupe témoin ?
- Les étudiants des groupes Services et Services Plus mentionnent-ils un niveau plus élevé de confiance en eux en ce qui concerne leur travail scolaire ?
- Les étudiants des groupes Services et Services Plus mentionnent-ils un niveau plus élevé de pertinence de leur programme ?
- Les étudiants du groupe Services Plus mentionnent-ils un moins grand nombre de difficultés financières en relation avec leurs études ?
- Fournir de l'aide financière liée à la participation aux activités approuvées entraîne-t-il une réduction dans le nombre d'emplois occupés par les étudiants à risque du groupe Services Plus ?
- Fournir de l'aide financière liée à la participation aux activités approuvées entraîne-t-il une réduction du niveau de difficultés financières éprouvées par les étudiants à risque du groupe Services Plus ?

Résultats intermédiaires

- Les étudiants des groupes Services et Services Plus font-ils preuve d'une meilleure performance scolaire, tel qu'indiqué par leur moyenne scolaire, le nombre de cours suivis et le temps nécessaire pour achever leur programme ?
- Les étudiants des groupes Services et Services Plus sont-ils plus susceptibles de demeurer au collège d'un trimestre à l'autre ?
- Les étudiants des groupes Services et Services Plus participent-ils davantage à la vie collective de leur collège ?

L'étude doit également tenter de répondre aux questions de recherche posées ci-dessus pour certains sous-groupes d'intérêt :

- Existe-t-il des retombées différentes pour les étudiants dont la langue seconde est l'anglais et ceux dont la langue seconde n'est pas l'anglais ?
- Existe-t-il des retombées différentes pour les hommes et les femmes ?
- Existe-t-il des retombées différentes pour les étudiants de première génération et ceux dont les parents ont fréquenté un établissement d'enseignement postsecondaire ?
- Les retombées varient-elles pour les étudiants à faible revenu ?

3.4 SOURCES DE DONNÉES ET PRÉPARATION DE L'ANALYSE

Cette analyse a pour sujet les étudiants de la cohorte 1 (aléatoires à l'été et à l'automne 2007) et de la cohorte 2 (aléatoires à l'hiver 2008). Les étudiants de la cohorte 1 au sein des deux groupes de programme doivent obtenir les services pour deux années scolaires (2007-2008 et 2008-2009).

Les principales retombées d'intérêt sont évaluées à l'aide des données administratives provisoires fournies par le Collège Mohawk, le Collège Confédération et le Collège Seneca en novembre 2008. Les données provenant du *Partners in Education Inventory* (PEI) sont également utilisées dans ce rapport, y compris les données démographiques collectées au moment de l'inscription des étudiants, telles que la langue maternelle, le sexe, le revenu et l'éducation des parents.

Le tableau 3.2 montre le nombre d'étudiants dans les données administratives par collège, cohorte et groupe de traitement.

Les données provenant du sondage de la première année mené auprès des étudiants de la cohorte 1 entre avril et juillet 2008 ont également été analysées. Tous les étudiants de la cohorte 1 n'ont pas répondu au sondage. Un sondage a été mené auprès des étudiants de la cohorte 2 en décembre 2008, mais ces données n'étaient pas disponibles pour le présent rapport. Le tableau suivant présente le nombre de sondages complétés par collège et groupe de programme, ainsi que les taux de réponse.

Tableau 3.2: Taille des échantillons

Groupe	Seneca		Mohawk		Confédération		Total
	Cohorte 1	Cohorte 2	Cohorte 1	Cohorte 2	Cohorte 1	Cohorte 2	Cohortes 1 et 2
Témoin	182	55	242	45	145	S.O.	669
Services	182	55	238	43	148	S.O.	666
Services Plus	184	56	242	43	148	S.O.	673
Total	548	166	722	131	441	S.O.	2 008

Tableau 3.3: Nombre de sondages menés auprès des étudiants entre avril et juillet 2008 (Taux de réponse)

Groupe	Seneca		Mohawk		Confédération		Total
	Cohorte 1	Cohorte 2	Cohorte 1	Cohorte 2	Cohorte 1	Cohorte 2	Cohorte 1
Témoin	121 (66 %)	S.O.	199 (82 %)	S.O.	118 (81 %)	S.O.	438 (77 %)
Services	137 (75 %)	S.O.	195 (82 %)	S.O.	123 (83 %)	S.O.	455 (80 %)
Services Plus	146 (79 %)	S.O.	202 (83 %)	S.O.	123 (83 %)	S.O.	471 (82 %)
Total	404 (74 %)	S.O.	596 (83 %)	S.O.	364 (83 %)	S.O.	1 364 (80 %)

Le tableau 3.4 illustre un nombre d'indicateurs clés, ainsi que la source de données dont ils proviennent.

Tableau 3.4: Liste des indicateurs clés utilisés dans le présent rapport, ainsi que les sources de données dont ils proviennent

Indicateur	Mises en garde, le cas échéant
Source: Données administratives des collèges	
Profil de risque des étudiants participants (anglais)	Assignés par les collèges selon l'évaluation Accuplacer [®]
Nombre d'heures de participation aux activités liées au projet FPS	
Étudiants du groupe Services Plus qui ont obtenu une bourse	
Étudiants qui réussissent des cours d'anglais ou de communication	
MPC, trimestres 1 et 2	
Changement de programme	Ne comprend pas les étudiants qui s'inscrivent à un autre établissement d'enseignement postsecondaire, puisque ces données ne font pas partie des données administratives des collèges.
Rétention au collège	Mesure provisoire à partir de septembre 2008. Un étudiant peut ne pas être inscrit en septembre 2008, mais s'inscrire par la suite. Les données relatives à l'obtention d'un diplôme à l'automne 2009 doivent être utilisées pour réaliser l'analyse finale de la rétention.
Retrait obligatoire ou volontaire	
Source: Partners in Education Inventory (PEI)	
Statut par rapport à l'anglais langue seconde (question 16)	
Étudiant de première génération (provenant des questions 17 et 18)	
Âge (question 6)	
Niveau d'éducation le plus élevé des étudiants (question 10)	
Confiance de réussir (question 23)	
Cours manqués au secondaire une fois par mois ou plus (question 14)	
Notes de 65% ou moins au secondaire (question 12)	
Facteur de risque pour l'orientation professionnelle déterminé à partir des questions suivantes: <ul style="list-style-type: none"> ■ Question 27g: « Pourriez-vous tirer profit d'une aide supplémentaire dans le choix d'une carrière? » ■ Question 35: « Je ne sais pas quel genre de travail je ferai après avoir obtenu mon diplôme. » ■ Question 49: « Je ne sais pas de quelle façon le programme que je poursuis est relié à ma future carrière. » ■ Question 58: « Je me sens indécis à propos de mon choix de carrière lorsque j'aurai terminé le collège. » 	Déclarés par les intéressés mais non confirmés par les collèges
Facteur de risque pour le mentorat (question 59: « Je trouve qu'il est facile de former des amitiés dans de nouvelles situations. »)	
Source: Question supplémentaire ajoutée au sondage de base	
Revenu familial	Données fournies par les intéressés
Source: Sondage de la première année (cohorte 1)	
Connaissance du projet FPS	
Raison pour la participation au projet FPS	
Confiance en soi	
Nombre d'heures de travail	
Difficultés financières signalées	
Source majeure de financement pour le collège	Données fournies par les intéressés

3.5 ÉVALUATION DES RETOMBÉES

L'analyse des retombées est principalement fondée sur les réponses à deux questions : les services de soutien négociés par les gestionnaires de cas augmentent-ils la probabilité d'achèvement d'un programme collégial ? Un incitatif financier en combinaison avec les services de soutien négociés par les gestionnaires de cas augmente-t-il la probabilité d'achèvement d'un programme collégial au-delà des retombées des services de soutien négociés par les gestionnaires de cas seulement ?

Puisqu'il est encore impossible de mesurer les taux d'obtention d'un diplôme (les étudiants participants sont inscrits dans des programmes de deux ans), ce rapport mettra l'accent sur l'inscription au collège à l'automne 2008 comme première mesure de rétention. Afin d'évaluer la rétention, on a créé une variable de résultat binaire qui prend la valeur « 1 » si l'étudiant était toujours inscrit à l'automne 2008 et prend la valeur « 0 » autrement. Le résultat a été analysé dans un modèle de régression linéaire¹⁶ qui compare le T1 (le groupe Services) et le T2 (le groupe Services Plus) au groupe témoin, tout en contrôlant pour les effets de l'emplacement et de la cohorte. Le modèle prend la forme suivante :

$$Y = \beta_0 + \beta_1 (T1) + \beta_2 (Seneca) + \beta_3 (Mohawk) + \sum_{m=1}^M \beta_{4+m} (x_m) + \epsilon$$

où :

Y est codé « 1 » si l'étudiant est toujours dans le programme à l'automne 2008 et « 0 » est codé autrement ;

T1 = 1 si l'étudiant fait partie du T1 (le groupe Services) et 0 si l'étudiant fait partie du groupe témoin ;

Seneca = 1 si l'étudiant est inscrit au Collège Seneca au départ et 0 autrement ;

Mohawk = 1 si l'étudiant est inscrit au Collège Mohawk au départ et 0 autrement ;

x_m est le $m^{\text{ième}}$ des covariables M comprises dans le modèle.

Ce modèle a été utilisé pour vérifier si la proportion des étudiants du T1 (groupe Services) qui poursuivait toujours le programme à l'automne 2008 était égale à la proportion des étudiants du groupe témoin qui poursuivait toujours le programme au ce moment. Dans le même ordre d'idées, un deuxième modèle a été créé pour vérifier si les taux de rétention du T2 (groupe Services Plus) et du groupe témoin étaient équivalents. Ce modèle visait à déterminer si l'incitatif financier produisait des taux de rétention plus élevés pour ce groupe par rapport au groupe témoin.

Toutes les comparaisons ont été effectuées par l'intermédiaire de vérifications unilatérales des hypothèses qui utilisaient un critère de signification (alpha) de $p < 0.05$. Celles-ci ont été déterminées comme étant des vérifications unilatérales parce que les conséquences stratégiques d'un résultat négatif sont les mêmes que celles d'un résultat non significatif.

16 Bien que les résultats binaires soient fréquemment analysés dans le cadre de modèles de régression logistique, il existe des circonstances où la modélisation des résultats binaires dans le cadre de modèles de régression linéaire produit des résultats de vérification d'hypothèse qui sont pratiquement identiques aux résultats obtenus dans le cadre de modèles logistiques. Les deux approches d'analyse mènent à des résultats pratiquement identiques lorsque la proportion des résultats ne s'approche pas des valeurs limites de zéro ou un. Puisque le résultat d'intérêt (c.-à-d. la proportion des étudiants qui obtiennent un diplôme) n'est pas susceptible de s'approcher de zéro ou un, on s'attendrait à obtenir des résultats de tests très similaires des analyses qui utilisent des modèles linéaires ou logistiques.

L'analyse des résultats binaires dans un modèle linéaire peut présenter un avantage majeur par rapport à l'approche de modèle logistique en ce qui a trait à la facilité d'interprétation des estimations des paramètres du modèle. Par exemple, dans le cadre d'un modèle linéaire, la simple multiplication par 100 du coefficient pour l'effet de T1 par rapport au groupe témoin donne la différence ajustée pour les covariables entre les deux groupes quant au pourcentage d'étudiants qui obtiennent un diplôme. Le même coefficient obtenu dans le cadre d'un modèle logistique est interprété en prenant son exposant, qui donne l'odds ratio de réussite (obtention d'un diplôme) ajusté pour les covariables pour T1 par rapport au groupe témoin. Pour la plupart des gens qui prennent connaissance des résultats des évaluations des interventions d'éducation, la différence de points de pourcentage consiste en une mesure beaucoup plus intuitive et facile à comprendre de l'envergure de l'effet que l'odds ratio.

Puisque les résultats sont plus faciles à interpréter et que l'on s'attend à ce que les résultats de vérification d'hypothèse soient très près des résultats obtenus dans le cadre du modèle logistique, il est prévu d'analyser les résultats relatifs à l'obtention d'un diplôme dans le cadre d'un modèle linéaire. Puisqu'il s'agit du résultat le plus important de l'étude, et que certains lecteurs pourraient se demander si les mêmes résultats auraient été obtenus dans le cadre d'un modèle logistique, les données finales relatives à l'obtention d'un diplôme seront également intégrées à un modèle logistique, et les résultats, indiqués dans une annexe au rapport final.

On a répondu aux questions secondaires de recherche en analysant les résultats tels que les mesures de la performance dans les cours d'anglais ou de communication, la confiance en soi par rapport à l'école, le niveau de pertinence du programme, les difficultés financières et la performance scolaire. Les modèles d'analyse empruntaient la forme précisée ci-dessus, la seule différence étant la variable de résultat.

L'équipe de projet a vérifié la variation des effets de traitement à l'échelle des sous-groupes définis par l'emplacement, la cohorte, le statut par rapport à l'anglais langue seconde (ALS), le sexe et le niveau d'éducation des étudiants, ainsi que l'âge, la confiance de réussir et la fréquence des cours manqués. Certains des groupes sélectionnés pour l'analyse de sous-groupes ont été choisis selon les résultats de l'analyse de distribution aléatoire présentée dans le premier rapport de mise en œuvre. On a toutefois constaté par la suite que d'autres sous-groupes montraient des retombées différentes; c'est pourquoi ils sont également présentés dans ce rapport.

Les variations des effets de traitement à l'échelle des sous-groupes ont été évaluées à l'aide de modèles de régression distincts montrant les moyennes de traitement et de contrôle ajustées pour la régression pour chaque sous-groupe d'intérêt. Une exception à cette approche a été l'analyse de la performance dans un cours d'anglais ou de communication. Dans ce cas, un certain nombre de covariables ont été introduites dans le modèle de régression, y compris le statut par rapport à l'anglais langue seconde, la note moyenne au secondaire (déclarée par les intéressés), l'âge, le sexe et le statut d'étudiant de première génération. Ce modèle a été jugé plus approprié qu'un modèle qui ne permet pas le contrôle de ces variables, surtout en ce qui a trait au statut par rapport à l'anglais langue seconde, en raison d'un déséquilibre entre les groupes Services Plus et témoin dans l'échantillon quant la proportion des étudiants dont la langue seconde est l'anglais.

Il est à noter que de nombreux contrastes statistiques sont relevés pour de nombreux sous-groupes dans l'ensemble du présent rapport. Comme aucun contrôle pour les comparaisons multiples n'a été effectué, certaines de ces constatations pourraient découler du hasard.

4

Taux de participation





Cette section du rapport présente le niveau de participation des étudiants aux activités liées au projet *FPS*, ainsi que le niveau de connaissance que les participants ont du projet.

4.1 COMPRÉHENSION DU PROJET

Les étudiants des groupes Services et Services Plus connaissaient mieux le projet *FPS* que ceux du groupe témoin. Seulement 55 % des membres du groupe témoin ont signalé dans le cadre du sondage de la première année qu'ils connaissaient le projet *FPS*, contre 81,1 % des étudiants du groupe Services et 88,1 % des étudiants du groupe Services Plus. Selon les modèles de régression, les étudiants du groupe Services connaissaient sensiblement mieux le projet *FPS* que ceux du groupe témoin, tandis que les étudiants du groupe Services Plus le connaissaient sensiblement mieux que ceux du groupe Services.

Les étudiants du groupe Services Plus dont le niveau de connaissance du projet *FPS* était le plus élevé étaient les étudiants à faible revenu et les étudiants incertains de réussir au collège. Dans le groupe Services, les étudiants à faible revenu et les étudiants plus âgés connaissaient le mieux le projet.

Quant à savoir quels aspects du projet ils connaissaient, le groupe le plus important d'étudiants connaissait les éléments de tutorat, de mentorat et d'ateliers carrière du projet *FPS* (37 %). Presque un quart (24 %) des étudiants savait également que le projet avait pour objectif de les aider à obtenir un diplôme collégial. 14 % des étudiants connaissaient la composante des bourses et 8 % savaient que le projet *FPS* exigeait 12 heures de participation par trimestre.

Tableau 4.1 : Connaissance du projet

Groupe	Témoin	Services	Services Plus
Tous les groupes (cohorte 1 seulement)	55,0%	81,1%***	88,1%***
Étudiants ALS	56,4%	76,5%***	86,9%***
Femmes	52,7%	79,5%***	91,0%***
Étudiants de première génération	57,9%	82,2%***	87,4%***
Étudiants âgés de 29 ans et plus	63,6%	93,8%***	90,0%***
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	57,5%	87,9%***	92,3%***
12 ^e année ou moins	52,6%	79,7%***	88,5%***
Incertain de réussir au collège	55,6%	73,2%**	92,5%***
Étudiants ayant manqué des cours une fois par mois ou plus au secondaire	55,7%	81,7%***	89,3%***
Notes de 65 % ou moins au secondaire	58,4%	81,4%***	84,3%***
À risque dans trois domaines	59,7%	79,2%***	84,5%***

Source: Sondage de 2008 auprès des étudiants (Q.A5: « Connaissez-vous le projet *Fondations pour le succès?* »)

n = 1 364 (étudiants de la cohorte 1 qui ont rempli le sondage de la première année)

Les niveaux significatifs sur le plan statistique sont indiqués de la façon suivante: * = 10 %; ** = 5 %; *** = 1 %.

Les comparaisons sont effectuées entre le groupe Services et le groupe témoin, ainsi qu'entre le groupe Services Plus et le groupe témoin.

Les résultats détaillés des modèles de régression, y compris les tailles des échantillons pour chaque sous-groupe, sont présentés à l'annexe C.

Figure 4.1 : Connaissance, par les participants, des aspects clés du projet FPS



Source : Sondage de 2008 auprès des étudiants (Q. A6 : « Pouvez-vous décrire certains aspects clés du projet *Fondations pour le succès* ? »)

n = 1 364 (étudiants de la cohorte 1 qui ont rempli le sondage de la première année)

Dix-neuf répondants ont fourni des domaines de connaissance « autres » ; cette catégorie n'a pas été analysée. Les étudiants qui ont indiqué qu'ils ne connaissaient pas le projet FPS ont été classés comme ne connaissant aucun aspect particulier du projet.

4.2 PARTICIPATION AU PROJET

Le type d'activités exigées des étudiants au cours de leur première année de participation au projet FPS était fonction de leur profil de risque, qui a été déterminé durant la phase de recrutement (voir la section 2.3 pour une explication de l'objectif et de l'engagement de temps pour chaque activité). Les étudiants qui bénéficieraient du tutorat linguistique (67,4 %), de l'orientation professionnelle (54,7 %) ou du mentorat (39,4 %) ont été déterminés selon leurs réponses aux questions du sondage FastTrack^{MD} et sur les résultats de l'évaluation Accuplacer^{MD}. Plus d'un tiers (37,3 %) des étudiants ont été identifiés comme étant à risque dans deux domaines et 12,1 % étaient à risque dans les trois domaines, tel que l'indique le tableau 4.2.

Dans le cadre du sondage de la première année, les étudiants devaient indiquer la raison pour laquelle ils avaient choisi de participer au projet FPS. Une des raisons les plus importantes pour un étudiant de participer était la possibilité de recevoir une bourse chaque fois qu'il achevait un trimestre : 76 % des répondants qui ont mentionné connaître le projet FPS ont indiqué que ce facteur de motivation était important ou très important. Les étudiants étaient également susceptibles d'évaluer les éléments suivants comme étant importants ou très importants : la description du projet semblait intéressante (64 %) ; fourniture de soutien de la part d'un gestionnaire de cas (57 %) ; possibilité de recevoir 12 heures de soutien de la part du collège (57 %).

Tableau 4.2 : Profil de risque des étudiants participants

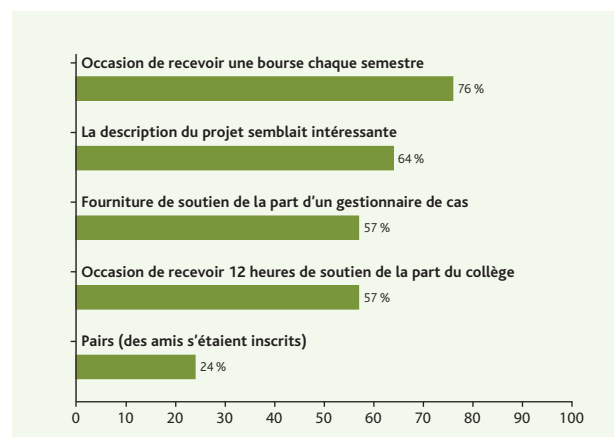
	Nombre d'étudiants				Pourcentage			
	Témoïn	Services	Services Plus	Total	Témoïn	Services	Services Plus	Total
Groupe de risque								
Anglais seulement	180	173	173	526	26,9 %	26,0 %	25,7 %	26,2 %
Mentorat seulement	54	64	58	176	8,1 %	9,6 %	8,6 %	8,8 %
Carrière seulement	123	94	96	313	18,4 %	14,1 %	14,3 %	15,6 %
Anglais et carrière	121	124	133	378	18,1 %	18,6 %	19,8 %	18,8 %
Anglais et mentorat	69	69	69	207	10,3 %	10,4 %	10,3 %	10,3 %
Mentorat et carrière	48	55	62	165	7,2 %	8,3 %	9,2 %	8,2 %
Anglais, mentorat et carrière	74	87	82	243	11,1 %	13,1 %	12,2 %	12,1 %
Total	669	666	673	2 008	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %
Tous les étudiants ayant un facteur de risque								
Anglais	444	453	457	1 354	66,4 %	68,0 %	67,9 %	67,4 %
Mentorat	245	275	271	791	36,6 %	41,3 %	40,3 %	39,4 %
Carrière	366	360	373	1 099	54,7 %	54,1 %	55,4 %	54,7 %

Source : Résultats du sondage FastTrack^{MD} et de l'évaluation Accuplacer^{MD} de 2007.

n = 2 008

Sous « Tous les étudiants ayant un facteur de risque », les étudiants peuvent appartenir à de nombreuses catégories.

Figure 4.2: Principales raisons motivant la décision des étudiants de participer au projet FPS



Source: Sondage de 2008 auprès des étudiants (Q. A7: « En rétrospective, plusieurs raisons peuvent avoir influencé votre décision de participer au programme. »)

n = 1 025 (étudiants de la cohorte 1 qui ont rempli le sondage de la première année, excluant les répondants qui ont indiqué ne pas connaître le projet)

Les étudiants ont coté leurs réponses sur une échelle de cinq points, « 1 » étant « très important » et « 5 » étant « pas important du tout ». Les figures ci-dessus montrent le pourcentage d'étudiants qui ont choisi « important » ou « très important ».

4.3 TAUX DE PARTICIPATION AUX ACTIVITÉS DE PROGRAMME

Les étudiants du groupe Services étaient sensiblement plus susceptibles de participer à des activités de tutorat, de mentorat et autres liées au projet FPS que ceux du groupe témoin. De plus, les étudiants du groupe Services Plus étaient sensiblement plus susceptibles de participer à des activités liées au projet FPS que ne l'étaient les étudiants du groupe Services, ce qui suggère que la bourse était efficace pour motiver les étudiants à participer à des activités conçues pour les aider à réussir au collège. (Le lecteur peut chercher à connaître la raison pour laquelle une comparaison a été effectuée avec le groupe témoin si les étudiants qui en faisaient partie n'ont pas été exposés au projet. Bien qu'il soit vrai que les membres du groupe témoin n'avaient pas accès à un gestionnaire de cas, aux ateliers d'orientation professionnelle conçus pour le projet FPS ni aux bourses, ils pouvaient accéder à d'autres services offerts au collège, qui étaient les mêmes que ceux utilisés par les groupes Services et Services Plus. Par conséquent, il est utile de prendre en considération le niveau des activités entreprises par les étudiants du groupe témoin par rapport à celui de leurs homologues des groupes Services et Services Plus.)

Le taux de participation aux activités de programme du projet FPS a diminué au 2^e trimestre par rapport au 1^{er} trimestre. Le taux de participation était plus élevé pour les étudiants de la cohorte 2 des groupes Services et Services Plus dans leur premier trimestre (53,1 % et 81,8 %, respectivement) qu'il l'était pour leurs homologues de la cohorte 1 (48,9 % et 70,7 %, respectivement). Il est probable que cela reflète le fait que les étudiants de la cohorte 2 qui participaient au projet FPS aient commencé

Tableau 4.3: Participation aux activités liées au projet FPS

Total des heures admissibles de participation	Témoin	Services	Services Plus
1^{er} trimestre — globalement			
Nombre (%) de participants	94 (14,1 %)	330 (49,5 %) ^{***}	487 (72,4 %) ^{***}
Heures moyennes	0,67	2,95	7,87
2^e trimestre — globalement			
Nombre (%) de participants	55 (8,2 %)	199 (29,9 %) ^{***}	370 (55,0 %) ^{***}
Heures moyennes	0,62	2,24	6,95
1^{er} trimestre — cohorte 1			
Nombre (%) de participants	83 (14,6 %)	278 (48,9 %) ^{***}	406 (70,7 %) ^{***}
1^{er} trimestre — cohorte 2			
Nombre (%) de participants	11 (11,0 %)	52 (53,1 %) ^{***}	81 (81,8 %) ^{***}
2^e trimestre — cohorte 1			
Nombre (%) de participants	50 (8,8 %)	177 (31,2 %) ^{***}	324 (56,4 %) ^{***}
2^e trimestre — cohorte 2			
Nombre (%) de participants	5 (5,0 %)	22 (22,4 %) ^{***}	46 (46,5 %) ^{***}

Source: Données administratives des collèges pour 2008

n = 2 008

Les niveaux significatifs sur le plan statistique sont indiqués de la façon suivante: * = 10 %; ** = 5 %; *** = 1 %.

Les comparaisons sont effectuées entre le groupe Services et le groupe témoin, ainsi qu'entre le groupe Services Plus et le groupe témoin.

Les résultats détaillés des modèles de régression, y compris les tailles des échantillons pour chaque sous-groupe, sont présentés à l'annexe C.

plus tôt que les étudiants de la cohorte 1, et cela peut également refléter les différences démographiques entre les deux cohortes qui ont été notées dans le rapport de mise en œuvre préliminaire¹⁷. Au 2^e trimestre, le taux de participation des étudiants de la cohorte 1 des groupes Services et Services Plus était plus élevé que celui de leurs homologues de la cohorte 2.

Selon une analyse des niveaux de participation, la bourse offerte dans le cadre des interventions du groupe Services Plus était efficace pour encourager les étudiants à participer aux activités exigées d'eux en fonction de leur profil de risque. Par exemple, seulement 6,0 % des étudiants du groupe Services considérés comme ayant besoin de tutorat linguistique ont atteint le seuil de participation de quatre heures ou plus au 1^{er} trimestre, contre 28,4 % de leurs homologues du groupe Services Plus. Dans la même veine, 47,6 % des étudiants du groupe Services Plus considérés comme ayant besoin de mentorat ont atteint le seuil de participation au 1^{er} trimestre, contre seulement 24,4 % des étudiants du groupe Services. Finalement, 39,1 % des étudiants du groupe Services Plus considérés comme ayant besoin

d'orientation professionnelle ont atteint le seuil de participation au 1^{er} trimestre, contre 12,5 % de leurs homologues du groupe Services.

Les niveaux de participation au 2^e trimestre montraient une tendance comparable à ceux du 1^{er} trimestre, les étudiants à risque du groupe Services Plus étant plus susceptibles d'atteindre les seuils de participation pour le tutorat linguistique (18,6 %) et l'orientation professionnelle (18,5 %) que ceux du groupe Services (3,8 % et 3,1 %, respectivement). Globalement, les taux de participation au 2^e trimestre étaient plus faibles qu'ils ne l'étaient au 1^{er} trimestre, 186 étudiants ayant réalisé quatre heures ou plus de tutorat linguistique au 1^{er} trimestre contre 132 étudiants au 2^e trimestre, et 270 étudiants ayant réalisé sept heures ou plus d'orientation professionnelle au 1^{er} trimestre contre 113 étudiants ayant réalisé quatre heures ou plus des mêmes activités au 2^e trimestre. Évidemment, il est à noter que le tutorat linguistique peut ne pas être pertinent pour certains étudiants au 2^e trimestre si ces derniers ont passé un cours d'anglais ou de communication de rattrapage.

Tableau 4.4: Heures d'intervention selon le type d'intervention au 1^{er} trimestre pour les étudiants à risque pour chaque composante

	Témoïn	Services	Services Plus	Tous les groupes
Tutorat linguistique				
4 heures et plus	9 (2,0 %)	27 (6,0 %) ^{***}	130 (28,4 %) ^{***}	166 (12,3 %)
Moins de 4 heures	435 (98,0 %)	426 (94,0 %)	327 (71,6 %)	1 188 (87,7 %)
Mentorat				
1 heure et plus	5 (2,0 %)	67 (24,4 %) ^{***}	129 (47,6 %) ^{***}	201 (25,4 %)
Moins d'une heure	240 (98,0 %)	208 (75,6 %)	142 (52,4 %)	590 (74,6 %)
Carrière				
7 heures et plus	0 (0 %)	45 (12,5 %)	146 (39,1 %) ^{***}	191 (17,4 %)
Moins de 7 heures	366 (100,0 %)	315 (87,5 %)	227 (60,9 %)	908 (82,6 %)

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 2 008

Les niveaux significatifs sur le plan statistique sont indiqués de la façon suivante : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les comparaisons sont effectuées entre le groupe Services et le groupe témoïn, ainsi qu'entre le groupe Services Plus et le groupe témoïn.

Tableau 4.5: Heures d'intervention selon le type d'intervention au 2^e trimestre pour les étudiants à risque pour chaque composante

	Témoïn	Services	Services Plus	Tous les groupes
Tutorat linguistique				
4 heures et plus	6 (1,4 %)	17 (3,8 %) ^{**}	85 (18,6 %) ^{***}	108 (8,0 %)
Moins de 4 heures	438 (98,6 %)	436 (96,2 %)	372 (81,4 %)	1 246 (92,0 %)
Carrière				
4 heures et plus	0 (0,0 %)	11 (3,1 %)	69 (18,5 %) ^{***}	80 (7,3 %)
Moins de 4 heures	366 (100,0 %)	349 (96,9 %)	304 (81,5 %)	1 019 (92,7 %)

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 2 008

Les niveaux significatifs sur le plan statistique sont indiqués de la façon suivante : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les comparaisons sont effectuées entre le groupe Services et le groupe témoïn, ainsi qu'entre le groupe Services Plus et le groupe témoïn.

17 R.A. Malatest & Associates Ltd. (2009). *Fondations pour le succès : rapport de mise en œuvre préliminaire*. Montréal : Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire.

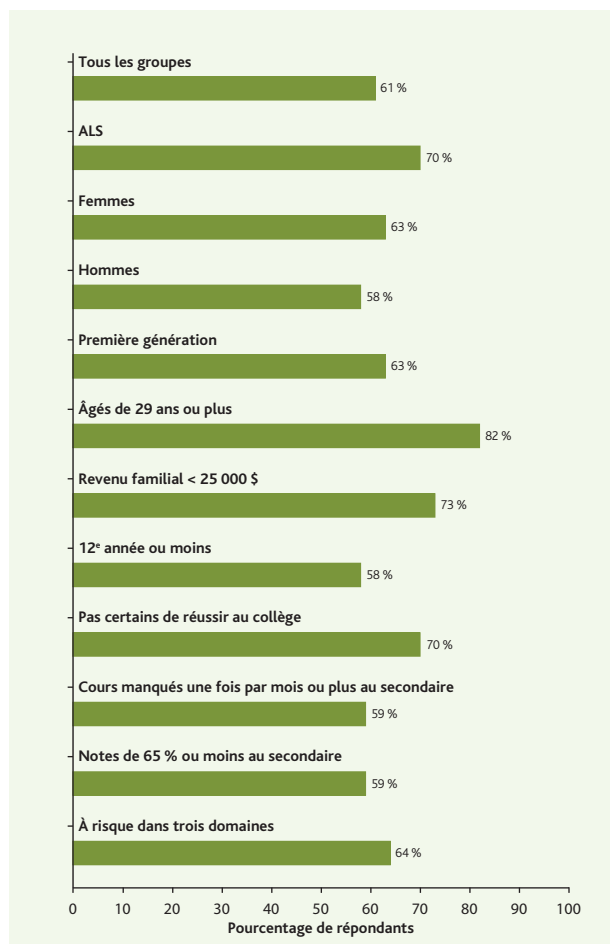
4.3.1 Participation par sous-groupe

L'analyse des sous-groupes a été menée pour déterminer si les retombées dépendaient de caractéristiques d'intérêt précises. L'analyse différentielle des sous-groupes a été réalisée pour les types d'étudiants suivants :

- Étudiants dont la langue maternelle n'est pas l'anglais
- Femmes
- Étudiants de première génération
- Étudiants âgés de 29 ans ou plus
- Étudiants à faible revenu (revenu familial inférieur à 25 000 \$)
- Étudiants dont le niveau d'éducation le plus élevé avant le collège est une 12^e année ou moins
- Étudiants qui sont incertains de réussir au collège
- Étudiants qui ont manqué des cours une fois par mois ou plus au secondaire
- Étudiants qui ont obtenu des notes de 65 % ou moins au secondaire
- Étudiants jugés à risque dans les trois domaines (besoin de tutorat linguistique, d'orientation professionnelle et de mentorat).

La figure 4.3 illustre que les étudiants dont la langue maternelle n'est pas l'anglais, les femmes, les étudiants de première génération, les étudiants âgés de 29 ans ou plus, les étudiants dont le revenu familial était inférieur à 25 000 \$, les étudiants qui étaient incertains de réussir au collège et les étudiants à risque dans trois domaines étaient plus susceptibles de participer aux activités liées au projet FPS au 1^{er} trimestre.

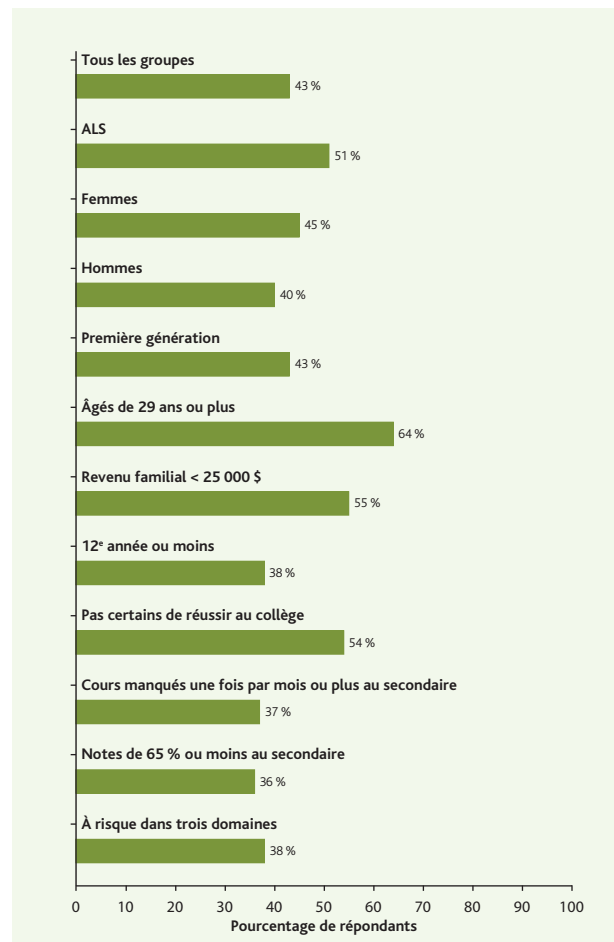
Figure 4.3 : Participation aux activités du 1^{er} trimestre par sous-groupe



Source : Données administratives des collèges pour 2008 et données du PEI n = 1 339 (étudiants des groupes Services et Services Plus seulement)

La figure 4.4 illustre que les étudiants dont la langue maternelle n'était pas l'anglais, les femmes, les étudiants âgés de 29 ans ou plus, les étudiants dont le revenu familial était inférieur à 25 000 \$ et les étudiants qui étaient incertains de réussir au collège étaient plus susceptibles de participer aux activités liées au projet FPS au 2^e trimestre.

Figure 4.4: Participation aux activités du 2^e trimestre par sous-groupe



Source : Données administratives des collèges pour 2008 et données du PEI n = 1 339 (étudiants des groupes Services et Services Plus seulement)

4.4 PARTICIPANTS QUI REÇOIVENT UNE BOURSE

Les étudiants du groupe Services Plus qui ont réalisé 12 heures d'activités, qui ont obtenu une MPC de 2,0 pour un trimestre déterminé ont reçu une bourse de 750 \$ de la Fondation au trimestre suivant s'ils s'y étaient inscrits à plein temps. Ce rapport met l'accent sur le nombre de membres admissibles du groupe Services Plus qui s'étaient assurés une bourse au début de leur deuxième trimestre.

Le tableau 4.7 montre le nombre d'étudiants des cohortes 1 et 2 du groupe Services Plus qui ont satisfait à toutes les exigences du projet pour le 1^{er} trimestre. Après la confirmation par les collèges de leur inscription à temps plein, ces étudiants ont reçu une bourse au début de leur trimestre suivant. Bien que le pourcentage d'étudiants du groupe Services Plus qui ont reçu une bourse se situait entre 32 %, pour les étudiants de la cohorte 1 du Collège Mohawk, et 49 %, pour les étudiants de la cohorte 2 du même collège, les moyennes pour les deux cohortes dans leur ensemble étaient presque identiques.

Le rapport final de recherche doit fournir une analyse beaucoup plus détaillée de l'attribution des bourses aux trimestres suivants. Il doit examiner le nombre d'étudiants qui n'ont pas reçu de bourse au trimestre suivant parce qu'ils n'avaient pas réalisé 12 heures d'activités, n'avaient pas obtenu la MPC exigée ou ne s'étaient pas réinscrits au trimestre suivant. Au moment du rapport final, les données provenant des trois cohortes pour tous les trimestres admissibles doivent être disponibles pour analyse.

Tableau 4.6: Étudiants du groupe Services Plus qui ont reçu une bourse

Trimestre	Collège Mohawk		Collège Seneca		Collège Confédération		Total	
	Cohorte 1	Cohorte 2	Cohorte 1	Cohorte 2	Cohorte 1	Cohorte 2	Cohorte 1	Cohorte 2
Trimestre 1	77 (32 %)	21 (49 %)	82 (45 %)	19 (34 %)	66 (45 %)	S.O.	225 (39 %)	40 (40 %)

Source : Données de la Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire pour 2008

§

Résultats immédiats





Cette section traite des résultats immédiats prévus du projet *FPS*, tels que définis par le modèle logique de programme présenté à l'annexe B.

5.1 PERFORMANCE DANS LES COURS D'ANGLAIS OU DE COMMUNICATION

Comme l'illustre le tableau 5.1, la majorité des étudiants de l'échantillon du projet *FPS* ont été jugés à risque de ne pas terminer le collège en raison d'un besoin de tutorat linguistique. Globalement, 66,4 % des étudiants du groupe témoin, 68 % des étudiants du groupe Services et 67,9 % des étudiants du groupe Services Plus ont été considérés comme ayant besoin de suivre un cours d'anglais ou de communication de rattrapage.

Une analyse élaborée a été effectuée à l'aide des données fournies par les collèges sur les cours d'anglais ou de communication. Un certain nombre d'étudiants n'ont pas participé à un cours d'anglais ou de communication pour diverses raisons, y compris être exemptés de suivre un tel cours, ne pas être inscrits pour le trimestre, etc. L'analyse qui suit repose uniquement sur les données pour les étudiants qui ont réussi ou échoué un cours d'anglais ou de communication.

La performance des étudiants dans les cours d'anglais ou de communications a été suivie sur de nombreux trimestres (trois pour la cohorte 1 et deux pour la cohorte 2). Le tableau 5.2 montre la proportion des étudiants considérés comme ayant besoin de tutorat linguistique et qui ont réussi un cours d'anglais ou de communication au cours de la période de suivi. Les autres ont échoué un cours d'anglais ou de communication et ne l'ont pas repris ni réussi au cours de la période de suivi. Comme l'indique le tableau, 87,3 % des étudiants du groupe Services Plus ont réussi un tel cours, contre 85,6 % des étudiants du groupe Services et 84,4 % des étudiants du groupe témoin. La différence entre les groupes Services Plus et témoin était significative sur le plan statistique au niveau 0,05.

Les étudiants de première génération étaient plus susceptibles que ceux des autres sous-groupes de tirer profit des interventions du projet *FPS* pour ce qui est de réussir les cours d'anglais ou de communication, 86,9 % des étudiants de première génération du groupe Services et 88,0 % de ceux du groupe Services Plus ayant réussi un cours d'anglais ou de communication contre 79,8 % de leurs homologues du groupe témoin; les deux retombées étaient significatives sur le plan statistique. Les étudiants ALS, les femmes et les étudiants ayant une 12^e année du groupe Services Plus étaient également sensiblement plus susceptibles de réussir un cours d'anglais ou de communication que leurs homologues du groupe témoin.

Tableau 5.1 : Étudiants ayant besoin de tutorat linguistique

	Témoin	Services	Services Plus
Pourcentage des étudiants	66,4 %	68,0 %	67,9 %
Nombre total des étudiants	669	666	673

Source : Données administratives des collèges pour 2008

Tableau 5.2: Étudiants considérés comme ayant besoin de tutorat linguistique et qui ont réussi un cours d'anglais ou de communication à au moins un trimestre

Groupe/sous-groupe	Témoin	Services	Services Plus
Tous les groupes	84,4%	85,6%	87,3%**
Cohorte 1	84,9%	87,1%	87,8%*
Cohorte 2	81,0%	77,8%	84,7%
Étudiants ALS	80,2%	88,2%	89,9%**
Femmes	84,6%	84,5%	89,5%**
Étudiants de première génération	79,8%	86,9%*	88,0%***
Étudiants âgés de 29 ans et plus	92,7%	97,9%	100,0%*
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	88,2%	89,9%	89,2%
12 ^e année ou moins	82,5%	83,1%	84,8%**
Incertains de réussir au collège	77,5%	81,7%	94,1%
Cours manqués une fois par mois ou plus au secondaire	79,8%	84,3%	81,7%
Notes de 65 % ou moins au secondaire	76,4%	79,3%	82,6%
À risque dans trois domaines	81,5%	87,8%	81,1%

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 1 203 (étudiants qui se sont inscrits à un cours d'anglais ou de communication)

Les niveaux significatifs sur le plan statistique sont indiqués de la façon suivante: * = 10 %; ** = 5 %; *** = 1 %.

Les comparaisons sont effectuées entre le groupe Services et le groupe témoin, ainsi qu'entre le groupe Services Plus et le groupe témoin.

Les résultats détaillés des modèles de régression, y compris les tailles des échantillons pour chaque sous-groupe, sont présentés à l'annexe C.

5.2 CONFIANCE EN SOI

Le sondage de la première année mené auprès de la cohorte 1 d'avril à juillet 2008 a recueilli des informations sur le niveau de confiance des étudiants quant à la poursuite de leurs études collégiales. Tandis que certaines de ces mesures peuvent refléter la « participation » des étudiants plutôt que la confiance, elles fournissent les meilleures données disponibles pour prévoir si les étudiants participant au projet *FPS* poursuivront leurs études collégiales.

Initialement, on a émis l'hypothèse que les étudiants tiraient profit du projet *FPS* en partie en améliorant leur confiance en soi, en particulier les étudiants de première génération pour qui la transition au collège n'est pas un rite de passage normal ou prévu. De plus, on prévoyait que la composante de mentorat du projet entraînerait des interactions positives à l'extérieur de la salle de classe, ce qui influencerait sur le développement et la confiance des étudiants. Toutefois, comme le montre le tableau 5.3, l'analyse de la confiance des étudiants, fondée sur la poursuite ou non de leurs études au prochain trimestre, n'a indiqué aucune différence importante entre le groupe témoin et les deux groupes d'intervention, ni globalement ni pour des sous-groupes déterminés, y compris les étudiants de première génération.

Tableau 5.3 : Confiance en soi des étudiants

Énoncé du sondage	Témoin	Services	Services Plus
« Je poursuivrai mes études au prochain trimestre. »	93,7 %	92,5 %	92,5 %
« Il est possible que j'abandonne mes études à ce collège avant la fin de mon programme. »	16,8 %	13,8 %	14,4 %

Source : Sondage de 2008 auprès des étudiants (Q. C1 b/g : « Veuillez indiquer la mesure dans laquelle vous êtes d'accord avec chacun des énoncés suivants concernant votre programme. »)

Remarque : Le tableau montre les pourcentages d'étudiants qui sont d'accord ou fortement d'accord avec chaque énoncé.

Les niveaux significatifs sur le plan statistique sont indiqués de la façon suivante : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les comparaisons sont effectuées entre le groupe Services et le groupe témoin, ainsi qu'entre le groupe Services Plus et le groupe témoin.

5.3 NOMBRE D'HEURES DE TRAVAIL

On a émis l'hypothèse que les étudiants du groupe Services Plus feraient face à moins de difficultés financières et que, par conséquent, ils travailleraient moins d'heures que les étudiants des groupes Services et témoin, en raison de la disponibilité de la bourse FPS. Toutefois, l'analyse a indiqué que la tendance à l'égard des heures de travail ne différait pas de la façon prévue, comme le montre le tableau 5.4. Il est à noter que les données sur les heures de travail proviennent du sondage de la première année auprès des étudiants de la cohorte 1 (données déclarées par les intéressés).

Dans le même ordre d'idées, aucune différence importante n'a été constatée entre les trois groupes en ce qui a trait aux difficultés financières déclarées. Le tableau 5.5 illustre le pourcentage des étudiants des groupes témoin, Services et Services Plus qui ont déclaré que les difficultés financières constituaient un défi auquel ils faisaient face au collège.

Tableau 5.4 : Nombre d'heures de travail

Heures par semaine	Témoin	Services	Services Plus
0 heure	37,2 %	36,3 %	36,5 %
Moins de 9 heures	5,7 %	8,6 %	7,2 %
De 9 à 16 heures	21,0 %	19,6 %	22,3 %
De 17 à 24 heures	17,1 %	17,6 %	15,7 %
De 25 à 32 heures	9,8 %	8,4 %	9,1 %
De 33 à 40 heures	5,7 %	6,6 %	3,8 %
Plus de 40 heures	3,4 %	3,1 %	5,3 %

Source : Sondage de 2008 auprès des étudiants (Q. D1 : « En moyenne, combien d'heures avez-vous travaillé par semaine ? »)

Les niveaux significatifs sur le plan statistique sont indiqués de la façon suivante : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les comparaisons sont effectuées entre le groupe Services et le groupe témoin, ainsi qu'entre le groupe Services Plus et le groupe témoin.

Tableau 5.5: Difficultés financières au collège

	Témoin	Services	Services Plus
Étudiants qui ont fait face à des difficultés financières au collège	42,7 %	42,4 %	38,2 %

Source: Sondage de 2008 auprès des étudiants (Q. C2a: « À quel type de défis faites-vous/faisiez-vous face au collège ? »)

Les niveaux significatifs sur le plan statistique sont indiqués de la façon suivante: * = 10 %; ** = 5 %; *** = 1 %.

Les comparaisons sont effectuées entre le groupe Services et le groupe témoin, ainsi qu'entre le groupe Services Plus et le groupe témoin.

5.4 SOURCES MAJEURES DE FINANCEMENT POUR LE COLLÈGE

Le tableau 5.6 indique les sources de financement pour le collège déclarées par les étudiants. On a émis l'hypothèse que les étudiants du groupe Services Plus déclareraient moins de dépendance à l'égard des sources traditionnelles de soutien financier, telles que les prêts étudiants et le revenu d'emploi, en raison de la disponibilité des bourses FPS. Toutefois, les analyses de régression

ont indiqué qu'il n'existait aucune différence importante entre le groupe Services Plus et les groupes témoin et Services en ce qui a trait à la dépendance à l'égard des prêts étudiants ou du revenu d'emploi. La seule différence importante était que les étudiants du groupe Services Plus ont déclaré une dépendance plus importante à l'égard des bourses, ce qui n'est pas surprenant étant donné que ceux d'entre eux qui avaient satisfait aux exigences d'admissibilité du projet se sont vus attribuée une bourse de 750 \$ chaque trimestre.

Tableau 5.6: Sources majeures de financement

Type de financement	Témoin	Services	Services Plus
Prêt étudiant du gouvernement	36,3 %	34,9 %	40,1 %
Bourses d'études	16,7 %	14,7 %	24,6 %***
Assurance-emploi	3,0 %	2,4 %	4,7 %
Bande des Premières Nations/financement de l'AINC	3,9 %	2,6 %	2,3 %
Indemnisation des accidentés du travail	1,8 %	1,5 %	2,5 %
Aide sociale ou aide au revenu	1,1 %	1,3 %	1,9 %
Épargnes personnelles découlant de l'emploi ou des investissements	35,6 %	36,0 %	36,7 %
Revenu d'emploi gagné pendant la fréquentation du collège	32,2 %	28,4 %	30,6 %
Argent provenant du conjoint ou du partenaire	5,5 %	5,5 %	5,7 %
Argent provenant des parents ou du tuteur	40,2 %	43,1 %	37,8 %
Carte de crédit ou marge de crédit d'une banque	12,1 %	9,9 %	10,4 %
Autre	0,2 %	0,4 %	0,4 %

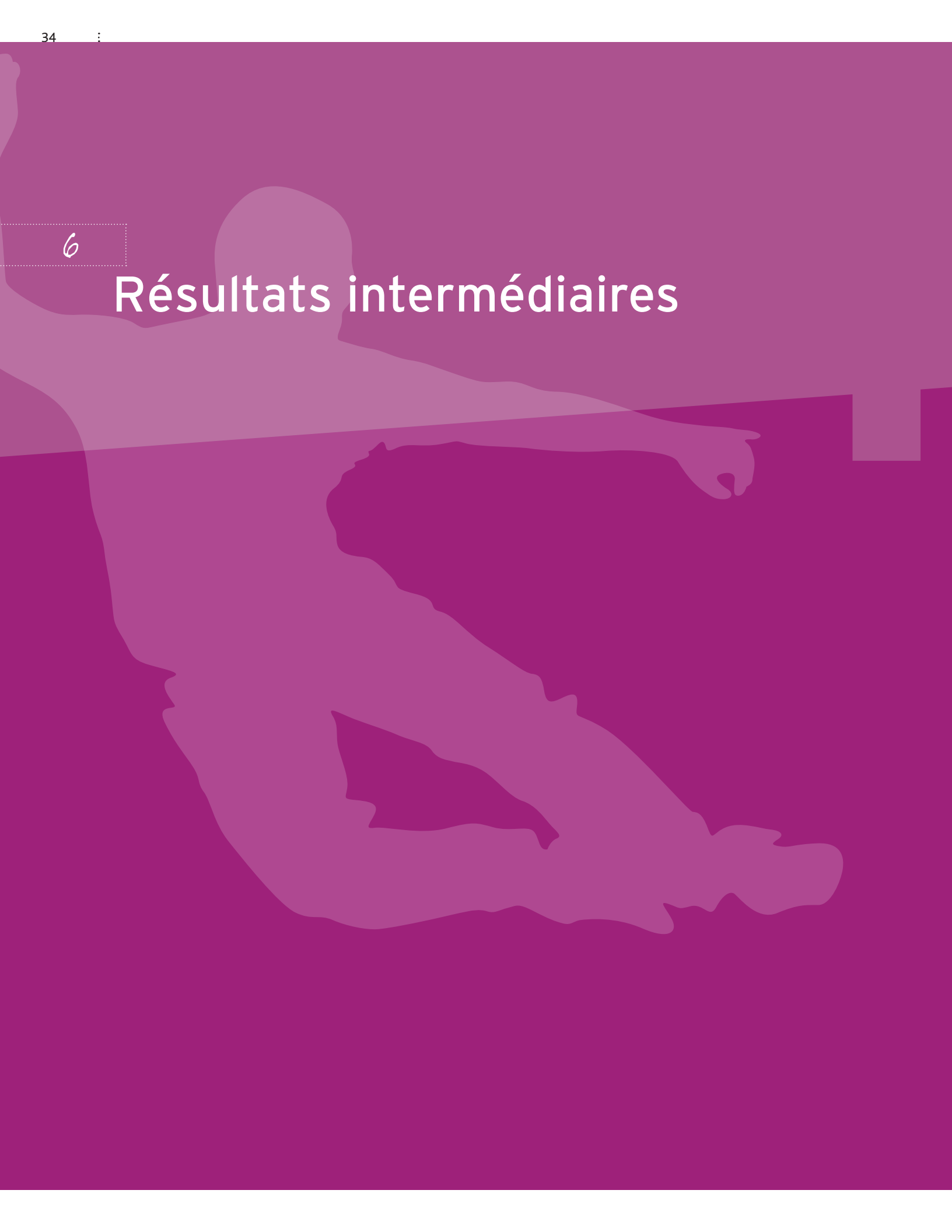
Source: Sondage de 2008 auprès des étudiants (Q. D4: « Quelles sont/étaient vos sources de financement pour le collège ? »)

Les niveaux significatifs sur le plan statistique sont indiqués de la façon suivante: * = 10 %; ** = 5 %; *** = 1 %.

Les comparaisons sont effectuées entre le groupe Services et le groupe témoin, ainsi qu'entre le groupe Services Plus et le groupe témoin.

6

Résultats intermédiaires





Cette section examine les résultats intermédiaires prévus du projet *FPS*, tels que définis par le modèle logique de programme présenté à l'annexe B.

6.1 MOYENNE SCOLAIRE

La théorie de Tinto sur le décrochage des étudiants¹⁸ et le modèle de l'attrition des étudiants de Bean¹⁹, entre autres²⁰, émettent l'hypothèse que la performance scolaire influence la décision des étudiants de poursuivre leurs études ou de les abandonner. Les programmes de rétention axés sur la réussite scolaire, tels que le projet *FPS*, sont fondés sur l'hypothèse que les compétences scolaires des étudiants dans des domaines tels que la lecture, l'écriture et les mathématiques sont liées à la rétention : plus ils sont compétents, meilleure est leur performance et plus il est probable qu'ils poursuivent leurs études²¹. Par conséquent, l'analyse des différences dans la performance scolaire entre les groupes témoin, Services et Services Plus devrait fournir des données clés en ce qui a trait à la prévision de la rétention finale des étudiants et de leurs taux d'obtention d'un diplôme.

La MPC moyenne au 1^{er} trimestre des étudiants du groupe Services Plus (2,13) était sensiblement plus élevée que celle des étudiants du groupe témoin (2,01). Il est à noter que la MPC des étudiants du groupe Services Plus ayant déclaré un revenu familial inférieur à 25 000 \$ s'élevait à 2,48; cette dernière était donc sensiblement plus élevée que celle de leurs homologues du groupe témoin. Des constatations semblables ont été faites au sujet des femmes et des étudiants d'ALS.

La MPC moyenne au 2^e trimestre des étudiants du groupe Services Plus (1,96) était sensiblement plus élevée que celle des étudiants du groupe témoin (1,79). Il semble donc qu'au deuxième trimestre, le projet *FPS* était efficace pour améliorer la performance scolaire des étudiants. Si la performance est en fait reliée à la rétention, on devrait s'attendre à ce que les étudiants du groupe Services Plus fassent preuve en fin de compte d'une plus grande persévérance que les étudiants du groupe témoin. Parmi les étudiants du groupe Services Plus au 2^e trimestre, la performance scolaire était sensiblement meilleure pour les sous-groupes suivants en particulier : la cohorte 1, les femmes, les étudiants dont le revenu familial est inférieur à 25 000 \$, les étudiants qui étaient incertains de réussir au collège et les étudiants dont les notes au secondaire étaient de 65 % ou moins.

6.2 PERTINENCE DU PROGRAMME

Levitz et Noel ont constaté que le « manque de certitude quant au champ d'études principal ou à la carrière » constituait la principale raison citée par les étudiants ayant des capacités élevées, qui sous-tendait leur décision d'abandonner le collège²². Si c'est le cas, les étudiants jugés à risque de ne pas terminer leur programme collégial en raison d'un manque de clarté quant à leur carrière devraient donc tirer profit du projet *FPS*, puisqu'il comprend une composante d'orientation professionnelle. On s'attendrait à ce que les étudiants des groupes d'intervention fassent preuve d'une plus grande certitude quant à leur choix de carrière et de programme collégial, comme reflété par le taux moins élevé de changement de programmes collégiaux.

Tableau 6.1 : MPC moyenne au 1^{er} trimestre

Groupe/sous-groupe	Témoin	Services	Services Plus
Tous les groupes	2,01	2,06	2,13*
Cohorte 1	1,95	2,01	2,07
Cohorte 2	2,34	2,34	2,46
Étudiants ALS	2,10	2,25	2,39**
Femmes	2,10	2,20	2,27**
Étudiants de première génération	2,09	2,11	2,14
Étudiants âgés de 29 ans et plus	2,82	2,80	3,11
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	2,09	2,24	2,48**
12 ^e année ou moins	1,86	1,89	1,86
Incertain de réussir au collège	2,13	1,94	2,32
Cours manqués une fois par mois ou plus au secondaire	1,89	1,93	1,96
Notes de 65 % ou moins au secondaire	1,62	1,72	1,78
À risque dans trois domaines	1,98	1,78	1,84

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 2 008 (les MPC manquantes ont été entrées à l'aide d'un modèle de régression)

Les niveaux significatifs sur le plan statistique sont indiqués de la façon suivante : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les comparaisons sont effectuées entre le groupe Services et le groupe témoin, ainsi qu'entre le groupe Services Plus et le groupe témoin.

Les résultats détaillés des modèles de régression, y compris les tailles des échantillons pour chaque sous-groupe, sont présentés à l'annexe C.

18 Tinto, V. (1975). « Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. » *Review of Educational Research* 45 (1): 89-125.

19 Bean, J.P. (1980). « Dropouts and Turnover: The Synthesis and Test of a Causal Model of Student Attrition. » *Research in Higher Education* 12 (2): 155-187.

20 Cabrera, A.F., Castaneda, M.B., Amaury, N. et Hengstler, D. (1992). « The Convergence between Two Theories of College Persistence. »

The Journal of Higher Education 63 (2): 143-164.

21 Adelman, C. (1999). « Answers in the Tool Box: Academic Intensity, Attendance Patterns, and Bachelor's Degree Attainment. » Washington, DC : US Department of Education.

22 Levitz, R. et Noel, L. (1989). « Connecting Students to Institutions: Keys to Retention and Success. » Dans M.L. Upcraft, J.N. Gardner, & associates (eds.), *The Freshman Year Experience*. San Francisco : Jossey-Bass.

Tableau 6.2: MPC moyenne au 2^e trimestre

Groupe/sous-groupe	Témoin	Services	Services Plus
Tous les groupes	1,79	1,82	1,96**
Cohorte 1	1,74	1,77	1,90**
Cohorte 2	2,06	2,08	2,27
Étudiants ALS	1,98	2,05	2,18
Femmes	1,97	1,99	2,15*
Étudiants de première génération	1,93	1,96	1,98
Étudiants âgés de 29 ans et plus	2,67	2,66	2,92
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	1,84	1,98	2,28***
12 ^e année ou moins	1,66	1,64	1,74
Incertains de réussir au collège	1,83	1,84	2,29**
Cours manqués une fois par mois ou plus au secondaire	1,67	1,64	1,77
Notes de 65 % ou moins au secondaire	1,33	1,50	1,66**
À risque dans trois domaines	1,78	1,74	1,71

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 2 008 (les MPC manquantes ont été entrées à l'aide d'un modèle de régression)

Les niveaux significatifs sur le plan statistique sont indiqués de la façon suivante: * = 10 %; ** = 5 %; *** = 1 %.

Les comparaisons sont effectuées entre le groupe Services et le groupe témoin, ainsi qu'entre le groupe Services Plus et le groupe témoin.

Les résultats détaillés des modèles de régression, y compris les tailles des échantillons pour chaque sous-groupe, sont présentés à l'annexe C.

Les données administratives provenant des trois collèges ont été utilisées pour mesurer les changements de programme au 1^{er} ou au 2^e trimestre (cohorte 2) ou au 1^{er}, au 2^e ou au 3^e trimestre (cohorte 1). Globalement, les étudiants des groupes Services et Services Plus étaient moins susceptibles de changer de programmes (25,8 % et 23,6 %, respectivement) que ne l'étaient ceux du groupe témoin (32,8 %), ce qui pourrait être interprété comme reflétant un niveau plus élevé de certitude quant au choix de programme collégial et de carrière. Plus particulièrement, les taux de changement de programme des étudiants des groupes

Services et Services Plus dont la langue maternelle n'était pas l'anglais ou qui étaient des femmes étaient moins élevés que ceux de leurs homologues du groupe témoin. De plus, les étudiants du groupe Services Plus qui étaient des étudiants de première génération, qui avaient une 12^e année ou moins, qui avaient sauté des cours une fois par mois ou plus au secondaire ou qui avaient obtenu des notes de 65 % ou moins au secondaire étaient moins susceptibles de changer de programmes que ne l'étaient leurs homologues du groupe témoin.

Tableau 6.3: Proportion des étudiants ayant besoin d'orientation professionnelle qui ont changé de programme

Groupe/sous-groupe	Témoin	Services	Services Plus
Tous les groupes	32,8%	25,8%**	23,6%***
Cohorte 1	35,7%	30,8%	25,2%***
Cohorte 2	20,8%	4,4%***	15,0%
Étudiants ALS	38,7%	23,3%**	27,2%**
Femmes	32,7%	22,7%**	22,9%**
Étudiants de première génération	32,1%	24,8%	20,3%**
Étudiants âgés de 29 ans et plus	38,1%	14,7%*	23,9%
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	27,0%	27,6%	22,6%
12 ^e année ou moins	34,5%	29,1%	25,5%**
Incertains de réussir au collège	29,0%	29,4%	26,4%
Cours manqués une fois par mois ou plus au secondaire	28,9%	23,0%	21,7%*
Notes de 65 % ou moins au secondaire	37,3%	25,6%	21,1%***
À risque dans trois domaines	26,2%	23,9%	25,7%

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 1 099 (étudiants ayant besoin d'orientation professionnelle)

Les niveaux significatifs sur le plan statistique sont indiqués de la façon suivante: * = 10 %; ** = 5 %; *** = 1 %.

Les comparaisons sont effectuées entre le groupe Services et le groupe témoin, ainsi qu'entre le groupe Services Plus et le groupe témoin.

Les résultats détaillés des modèles de régression, y compris les tailles des échantillons pour chaque sous-groupe, sont présentés à l'annexe C.

7

Rétention des étudiants

A large, stylized silhouette of a person running, rendered in a light purple color against a darker purple background. The figure is in a dynamic, forward-leaning pose, suggesting movement and energy. The silhouette is positioned in the upper right and center of the page, with its arms and legs extended in a running motion.



7.1 TAUX DE RÉTENTION GLOBAUX EN SEPTEMBRE 2008

Dans le cadre du projet FPS, la principale retombée d'intérêt est la rétention des étudiants. Pour ce rapport, la rétention a été évaluée à l'aide des données obtenues à l'automne 2008. Seule la cohorte 1 est prise en considération dans le présent rapport. Les données à l'automne 2008 présentaient uniquement la rétention au collège pour un trimestre pour bon nombre des étudiants de la cohorte 2; elles sont, par conséquent, d'intérêt limité.

Il est à noter que la rétention au collège à l'automne 2008 constitue un aperçu de la rétention à un moment précis dans le temps. L'analyse a indiqué qu'il existait un certain mouvement de sortie et d'entrée au collège au fil du temps, puisque certains étudiants non inscrits au trimestre estival 2008 s'étaient inscrits de nouveau à l'automne 2008. Il est également possible que certains étudiants non inscrits à l'automne 2008 reviennent au collège plus tard en 2009. Ces résultats devraient donc être interprétés avec prudence puisqu'ils ne reflètent pas nécessairement la réalité.

Les étudiants de la cohorte 1 du groupe Services Plus étaient sensiblement plus susceptibles d'être toujours inscrits au collège à l'automne 2008: 67,2% des étudiants du groupe Services Plus étaient toujours inscrits au collège à ce moment contre 62,6% des étudiants du groupe témoin. Les retombées des interventions étaient plus prononcées parmi les divers sous-groupes à risque élevé, y compris:

- les étudiants ayant déclaré un revenu familial inférieur à 25 000 \$ (taux de rétention de 73,2% pour le groupe Services Plus et de 65,3% pour le groupe Services contre 55,4% pour le groupe témoin);
- les étudiants qui ont obtenu des notes de 65% ou moins au secondaire (taux de rétention de 58,7% pour le groupe Services Plus et de 58,2% pour le groupe Services contre 44,2% pour le groupe témoin);
- les étudiants ALS (taux de rétention de 73,5% pour le groupe Services Plus contre 59,6% pour le groupe témoin);
- les femmes (taux de rétention de 71,3% pour le groupe Services Plus contre 64,1% pour le groupe témoin).

Tableau 7.1 : Taux de rétention par sous-groupe pour la cohorte 1

Groupe/sous-groupe	Témoin	Services	Services Plus
Tous les groupes	62,6%	65,8%	67,2%*
Étudiants ALS	59,6%	68,4%	73,5%**
Femmes	64,1%	70,2%	71,3%*
Étudiants de première génération	65,9%	65,9%	69,2%
Étudiants âgés de 29 ans et plus	72,5%	73,7%	77,5%
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	55,4%	65,3%*	73,2%***
12 ^e année ou moins	61,1%	63,6%	63,0%
Incertains de réussir au collège	67,0%	61,6%	67,1%
Cours manqués une fois par mois ou plus au secondaire	58,5%	62,2%	64,4%
Notes de 65% ou moins au secondaire	44,2%	58,2%**	58,7%*
À risque dans trois domaines	56,0%	63,8%	63,6%

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 1 711

Les niveaux significatifs sur le plan statistique sont indiqués de la façon suivante: * = 10%; ** = 5%; *** = 1%.

Les comparaisons sont effectuées entre le groupe Services et le groupe témoin, ainsi qu'entre le groupe Services Plus et le groupe témoin.

Les résultats détaillés des modèles de régression, y compris les tailles des échantillons pour chaque sous-groupe, sont présentés à l'annexe C.

Ajustement pour les effets liés aux non-participants

Les retombées du projet *FPS* sont évaluées dans ce rapport selon la totalité de l'échantillon des étudiants de la cohorte 1 initialement recrutés et qui ont convenu de participer au projet. Il pourrait être mis de l'avant que cela sous-estime l'effet véritable du projet *FPS* puisque certains étudiants participant au projet ne se sont pas présentés pour participer aux activités.

Il existe un ensemble de procédures statistiques (c.-à-d. l'ajustement de Bloom pour les non-participants²³) qui permet de corriger les estimations des retombées du projet afin de tenir compte des membres des groupes de programme sur lesquels les interventions n'ont eu aucune incidence en raison de leur non-participation²⁴. L'effet du projet *FPS*, en corrigeant pour les étudiants dont le nombre d'heures de participation s'élève à zéro, peut être exprimé de la façon suivante :

$$ETT = IT / p$$

où

ETT est l'effet du traitement sur les traités,

IT est l'intention de traiter (l'évaluation globale des retombées du programme) et

p est la proportion des membres du groupe qui sont des participants.

Pour le groupe Services Plus, l'effet du traitement sur les traités peut être calculé de la façon suivante :

$4,6\% / 0,72 = 6,4\%$ d'augmentation de la rétention parmi les participants.

7.2 TAUX DE RETRAIT OBLIGATOIRE EN SEPTEMBRE 2008

Le modèle logique du projet reproduit à l'annexe B illustre la façon dont on a prévu que le projet *FPS* fonctionnerait. Plus particulièrement, on a émis l'hypothèse que les étudiants des groupes Services et Services Plus affichaient une meilleure performance scolaire en raison des cours d'anglais ou communication de rattrapage et des autres activités de tutorat auxquelles ils auront participé dans le cadre du projet *FPS*. Si c'est le cas, on s'attendrait à voir des taux moins élevés de retrait obligatoire du collège parmi des deux groupes. Le « retrait obligatoire » est défini comme étant le renvoi du collège parce que l'étudiant n'a pas réalisé ou maintenu une progression scolaire satisfaisante. Selon la politique scolaire du Collège Seneca : « Le fondement du retrait obligatoire peut être le comportement de l'étudiant et/ou sa participation et/ou sa performance, lorsqu'un ou plusieurs de ces éléments nuisent au processus d'apprentissage ou aux buts et objectifs du Collège. »²⁵

Comme prévu, et comme le montre le tableau 7.2, les taux de retrait obligatoire des étudiants des groupes Services et Services Plus étaient sensiblement plus faibles (8,3 % et 6,3 %, respectivement) que ceux des étudiants du groupe témoin (11,1 %). Fait remarquable, les étudiants dont la langue maternelle n'était pas l'anglais, les femmes, les étudiants dont le revenu familial était inférieur à 25 000 \$ et les étudiants à risque dans de nombreux domaines (besoin de tutorat linguistique, d'orientation professionnelle et de mentorat) constituaient les sous-groupes les plus susceptibles de tirer profit des interventions du projet *FPS*. Également d'intérêt particulier est le fait que 23,1 % des étudiants du groupe témoin qui ont déclaré avoir obtenu des notes de 65 % ou moins au secondaire au départ s'étaient retirés sur demande du collège à l'automne 2008, contre environ 12 % des étudiants des groupes Services et Services Plus.

23 Bloom, H.S. (1984). « Accounting for No-Shows in Experimental Evaluation Designs. » *Evaluation Review* 8 (Avril) : 225-246.

24 L'hypothèse est qu'il n'y a aucun effet sur les non-participants, même s'ils ont été exposés de façon minimale au programme durant le recrutement.

25 Pour plus de renseignements, voir le site web du Collège Seneca (www.senecac.on.ca/academic-policy/0809_13_tfr.html).

Tableau 7.2 : Taux de retrait obligatoire en septembre 2008 pour la cohorte 1

Groupe/sous-groupe	Témoin	Services	Services Plus
Tous les groupes	11,1 %	8,3 %*	6,3 %***
Étudiants ALS	16,2 %	5,1 %***	6,8 %***
Femmes	9,4 %	6,1 %	3,4 %***
Étudiants de première génération	12,4 %	8,5 %	3,8 %***
Étudiants âgés de 29 ans et plus	5,9 %	7,0 %	2,8 %
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	16,2 %	7,4 %**	2,1 %***
12 ^e année ou moins	12,5 %	9,0 %*	7,8 %**
Incertains de réussir au collège	16,0 %	9,3 %	7,9 %*
Cours manqués une fois par mois ou plus au secondaire	9,5 %	10,9 %	9,2 %
Notes de 65 % ou moins au secondaire	23,1 %	11,8 %***	11,9 %**
À risque dans trois domaines	19,8 %	9,5 %**	8,3 %***

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 1 711 (cohorte 1 seulement)

Les niveaux significatifs sur le plan statistique sont indiqués de la façon suivante : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les comparaisons sont effectuées entre le groupe Services et le groupe témoin, ainsi qu'entre le groupe Services Plus et le groupe témoin.

Les résultats détaillés des modèles de régression, y compris les tailles des échantillons pour chaque sous-groupe, sont présentés à l'annexe C.

7.3 TAUX DE RETRAIT VOLONTAIRE EN SEPTEMBRE 2008

Le modèle logique du projet *FPS* fournit une orientation moins précise quant à la façon dont les étudiants des groupes Services et Services Plus répondront aux activités d'orientation professionnelle. Certains étudiants pourraient avoir répondu aux ateliers « Gear » offerts dans le cadre du projet *FPS* en changeant de programmes, conformément aux résultats de leurs évaluations (c.-à-d. indicateur de type Myers-Briggs et inventaire d'intérêts Strong Campbell). D'autre part, les étudiants peuvent avoir conclu, à la suite des activités d'orientation professionnelle, que leur programme choisi était approprié pour eux, ce qui aurait renforcé leur engagement envers leurs études.

Les analyses de régression réalisées ont indiqué la réalisation d'une combinaison de retombées. Globalement, 14,7 % des étudiants des groupes Services et Services Plus considérés comme ayant besoin d'orientation professionnelle se sont retirés volontairement de leur collège, contre 12,2 % de leurs homologues du groupe témoin; cette différence n'était pas significative sur le plan statistique. Réciproquement, les étudiants de première génération du groupe Services étaient sensiblement plus susceptibles de se retirer volontairement (17,0 %) que ceux du groupe témoin (9,4 %). Toutefois, la plupart des analyses de régression ont indiqué que ces tendances n'étaient pas significatives sur le plan statistique.

Tableau 7.3 : Taux de retrait volontaire pour les étudiants de la cohorte 1 ayant eu besoin d'orientation professionnelle en septembre 2008

Groupe/sous-groupe	Témoin	Services	Services Plus
Tous les groupes	12,2 %	14,7 %	14,7 %
Étudiants ALS	13,2 %	12,0 %	12,3 %
Femmes	14,1 %	12,8 %	11,9 %
Étudiants de première génération	9,4 %	17,0 %**	13,5 %
Étudiants âgés de 29 ans et plus	15,7 %	10,5 %	12,7 %
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	16,2 %	16,5 %	14,1 %
12 ^e année ou moins	12,7 %	15,5 %	14,1 %
Incertains de réussir au collège	8,5 %	18,6 %*	14,5 %
Cours manqués une fois par mois ou plus au secondaire	16,0 %	16,4 %	13,6 %
Notes de 65 % ou moins au secondaire	15,4 %	17,3 %	11,0 %
À risque dans trois domaines	9,9 %	12,9 %	14,9 %

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 889 (étudiants de la cohorte 1 considérés comme ayant besoin de services d'orientation professionnelle)

Les niveaux significatifs sur le plan statistique sont indiqués de la façon suivante : * = 10 % ; ** = 5 % ; *** = 1 %.

Les comparaisons sont effectuées entre le groupe Services et le groupe témoin, ainsi qu'entre le groupe Services Plus et le groupe témoin.

Les résultats détaillés des modèles de régression, y compris les tailles des échantillons pour chaque sous-groupe, sont présentés à l'annexe C.

8

Conclusion





8.1 APERÇU DES CONSTATATIONS

Ce chapitre présente un résumé de ce qui a été appris jusqu'à maintenant de l'évaluation du projet. Il décrit également ce à quoi l'on peut s'attendre du rapport final sur les retombées.

Retombées globales du projet FPS

Il est trop tôt pour conclure que le projet FPS a amélioré la rétention aux collèges Confédération, Mohawk et Seneca, mais les résultats à court terme sont prometteurs. Les étudiants du groupe Services Plus étaient sensiblement plus susceptibles d'être toujours inscrits au collège à l'automne 2008 que l'étaient ceux du groupe témoin (67,2 % contre 62,6 %).

Les constatations de cette étude suggèrent que la participation importe. Les données indiquent que les tendances de participation sont fortement liées aux retombées du projet FPS. De plus, la bourse offerte aux étudiants du groupe Services Plus a augmenté la participation aux activités conçues pour aider les étudiants à réussir au collège : 72 % des étudiants du groupe Services Plus ont participé aux activités du projet FPS au 1^{er} trimestre, contre 49,5 % des étudiants du groupe Services (55 % contre 29,9 % au 2^e trimestre). Par conséquent, il semble que la bourse ait réussi à inciter les étudiants à profiter du tutorat, du mentorat et des autres services de soutien.

Globalement, le groupe Services Plus montrait les retombées suivantes :

- **Meilleure performance scolaire :** La MPC des étudiants du groupe Services Plus était sensiblement plus élevée aux 1^{er} et 2^e trimestres que celle des étudiants du groupe témoin. Il existait une différence de 6 % entre les groupes Services Plus et témoin dans la MPC au 1^{er} trimestre et de 10 % dans la MPC au 2^e trimestre, ce qui suggère que les avantages des interventions du groupe Services Plus quant à l'amélioration de la performance scolaire deviennent plus importants au fil du temps.
- **Rétention plus élevée :** À l'automne 2008, 67,2 % des étudiants du groupe Services Plus étaient toujours inscrits au collège, contre 62,6 % des étudiants du groupe témoin. En ajustant pour les étudiants qui n'ont participé à aucune des activités du projet FPS, l'effet des interventions du groupe Services Plus était une augmentation de la rétention de 6,4 points de pourcentage après un an.

Le défi pour les trimestres à venir sera d'augmenter la participation aux activités liées au projet FPS. La bourse a semblé augmenter la participation aux activités pour le groupe Services Plus. Toutefois, même sans la bourse, le groupe Services peut dans le futur montrer des retombées semblables si les gestionnaires de cas réussissent davantage à encourager les étudiants à participer aux activités critiques, telles que le tutorat, le mentorat et l'orientation professionnelle.

Retombées par sous-groupe

Un certain nombre de sous-groupes d'intérêt ont tiré profit du projet FPS. Plus particulièrement, on a constaté plusieurs résultats significatifs sur le plan statistique pour les groupes ci-dessous.

Étudiants à faible revenu

Un rapport de 2005 a démontré que les jeunes issus de familles à faible revenu ont moins accès aux études postsecondaires et que leur accès diminue à mesure que les frais de scolarité augmentent²⁶. Plus de 70 % des étudiants à faible revenu²⁷ du groupe Services Plus (c.-à-d. ceux dont le revenu familial était inférieur à 25 000 \$) étaient toujours inscrits au collège à l'automne 2008, contre 55 % de leurs homologues du groupe témoin. Les retombées des interventions du groupe Services Plus étaient plus prononcées pour les étudiants à faible revenu, ce qui suggère qu'ils pourraient faire partie de ceux qui sont les plus sensibles aux incitatifs financiers jumelés au soutien aux étudiants. Les étudiants à faible revenu du groupe Services Plus ont bénéficié sur le plan scolaire également, leur MPC au 1^{er} trimestre étant de 19 % plus élevée que celle des étudiants du groupe témoin et leur MPC au 2^e trimestre étant de 24 % plus élevée.

26 De Broucker, P. (2005) « Accéder aux études postsecondaires et les terminer : la situation des étudiants à faibles revenus. » *Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques*. Ottawa: Ressources humaines et Développement des compétences Canada et Ressources humaines et Emploi Alberta.

27 Déclaré par les intéressés dans le Partners in Education Inventory (PEI).

Notes de 65 % et moins au secondaire

Les notes au secondaire constituent un indicateur solide pour prévoir si un étudiant terminera ses études postsecondaires. Par exemple, le rapport *Promotion 2003* a fait ressortir que les répondants qui avaient déclaré des notes de 80 % ou plus n'étaient pas susceptibles de signaler des difficultés scolaires dans l'accès à un programme postsecondaire. Plus significatif encore est le pourcentage de répondants ayant obtenu des notes plus faibles qui ont déclaré éprouver des difficultés à satisfaire aux exigences d'entrée ou de programme. Près de la moitié des répondants ayant déclaré des notes de moins de 60 %, et 27 % des répondants ayant obtenu des notes dans la fourchette des « C » (c.-à-d. de 60 % à 69 %) ont signalé éprouver des difficultés scolaires dans l'accès ou la poursuite des EPS. D'autres rapports examinent le lien avec les taux de persévérance selon les notes au secondaire²⁸. Par exemple, à l'aide de *l'Enquête auprès des jeunes en transition*, Bushnik, Barr-Telford et Bussière ont confirmé que l'expérience et la performance au secondaire exercent une forte influence sur la décision des étudiants d'abandonner ou non un programme postsecondaire²⁹.

Les données à ce jour indiquent que le projet *FPS* a quelque peu réussi à contrebalancer les difficultés auxquelles ce groupe fait face. Plus particulièrement, 58,7 % des étudiants du groupe Services Plus ayant obtenu des notes de 65 % ou moins au secondaire étaient toujours au collège à l'automne 2008, contre 44,2 % de leurs homologues du groupe témoin. Les étudiants du groupe Services Plus ayant obtenu des notes plus faibles au secondaire semblaient également tirer profit du programme sur le plan scolaire; ces étudiants ont obtenu une MPC au 2^e trimestre de 1,66 contre 1,33 pour leurs homologues du groupe témoin, une différence significative sur le plan statistique de 25 %.

Défis linguistiques

La recherche indique qu'entre 30 % et 40 % des étudiants entrants de première année ne sont pas préparés pour la lecture et l'écriture de niveau collégial, et qu'environ 44 % des étudiants de collège qui terminent un diplôme de deux ans s'inscrivent à au moins un cours de rattrapage de mathématiques, d'écriture ou de lecture. Butlin a constaté que les diplômés du secondaire qui avaient échoué en littérature anglaise ou française étaient moins susceptibles de poursuivre des études postsecondaires³⁰. Dans ce rapport, les étudiants qui étaient à risque précisément en raison d'un manque de compétences linguistiques (en particulier les étudiants dont la langue maternelle n'était pas l'anglais) sont scrutés séparément de ceux qui étaient à risque de ne pas terminer le collège.

Dans le cadre du projet *FPS*, les étudiants dont la langue maternelle n'était pas l'anglais et qui ont été jugés à risque en raison d'un besoin de tutorat linguistique étaient les plus susceptibles de tirer profit du soutien de tutorat linguistique. Près de 90 % des étudiants ALS du groupe Services Plus ont achevé avec succès un cours d'anglais ou de communication, contre 80,2 % de leurs homologues du groupe témoin. Les étudiants ALS du groupe Services Plus étaient plus susceptibles d'être toujours au collège à l'automne 2008 (73,5 %) que ceux du groupe témoin (59,6 %), une amélioration de 23 %. Fait important, les taux de retrait obligatoire des étudiants ALS du groupe Services Plus étaient beaucoup plus faibles (6,8 %) que ceux des étudiants du groupe témoin (16,2 %), ce qui suggère encore une fois que le taux de rétention plus élevé de ce groupe est lié à la performance scolaire améliorée.

8.2 À PROPOS DU RAPPORT FINAL

Au cours de ce projet, R.A. Malatest & Associates Ltd. fournit à la Fondation des évaluations régulières des travaux en cours. Ces mises à jour prennent la forme de rapports écrits et oraux qui résument les activités réalisées à ce jour et toutes les questions qui peuvent être soulevées.

En plus de ce rapport sur les retombées à court terme, R.A. Malatest & Associates Ltd. doit produire un rapport final de recherche. Attendu au début de 2010, ce rapport doit résumer les retombées intermédiaires et finales du projet *FPS* à l'automne 2009 et incorporer les constatations relatives à la troisième cohorte des étudiants recrutés à l'automne 2008. Les données de participation au projet, les données administratives, les enquêtes auprès des étudiants et les autres données obtenues au cours du projet doivent être reliées afin d'évaluer les retombées. L'accent doit être mis sur les réponses aux questions de recherche présentées dans le présent rapport, y compris l'efficacité et l'efficience de l'accès aux services facilité par le gestionnaire de cas en ce qui a trait à l'amélioration des taux de persévérance des étudiants jugés à risque de ne pas terminer leur programme d'études. Le rapport final doit également fournir une analyse coûts-avantages du projet *FPS*.

28 R.A. Malatest and Associates (2007). « Promotion 2003: Enquête de suivi auprès des élèves du secondaire ». Montréal, *Fondation canadienne des bourses d'études du millénaire*.

29 Bushnik, T. et al. (2004). « À l'école secondaire ou non: premiers résultats du deuxième cycle de l'Enquête auprès des jeunes en transition de 2002 ». Documents de recherche – *Éducation, compétences et apprentissage* n° 014, n° de catalogue 81-595. Ottawa, Statistique Canada.

30 Butlin, G. (1999). « Determinates of Post-Secondary Participation. » *Education Quarterly Review*, 5 (3).

ANNEXES

Annexe A : Programmes d'études admissibles

Annexe B : Modèle logique du projet *Fondations pour le succès*

Annexe C : Résultats de régression détaillés



ANNEXE A: Programmes d'études admissibles

Chaque collège était chargé de présenter une liste de programmes d'études pas très sélectifs de deux ans qui pourraient être inclus dans la liste des programmes admissibles. Les étudiants dans ces programmes ont été invités à participer au projet *FPS*.

COLLÈGE CONFÉDÉRATION

- Droit des autochtones et service d'assistance judiciaire
- Diplôme général en arts et sciences
- Télédiffusion
- Commerce — Comptabilité
- Commerce — Ressources humaines
- Commerce — Marketing
- Gestion culinaire
- Réalisation de films
- Gestion hôtelière
- Commerce international
- Travailleur des services de développement
- Éducation de la prime enfance
- Administration du droit et de la sécurité
- Technicien médical d'urgence
- Fondements policiers
- Formation pratique en sciences infirmières
- Services de récréation et de loisirs
- Technicien en aéronautique — Entretien des avions
- Aéronautique — Gestion de vol
- Technicien en sylviculture
- Technicien en génie — instruments
- Technicien en génie mécanique
- Électrotechnicien

COLLÈGE MOHAWK

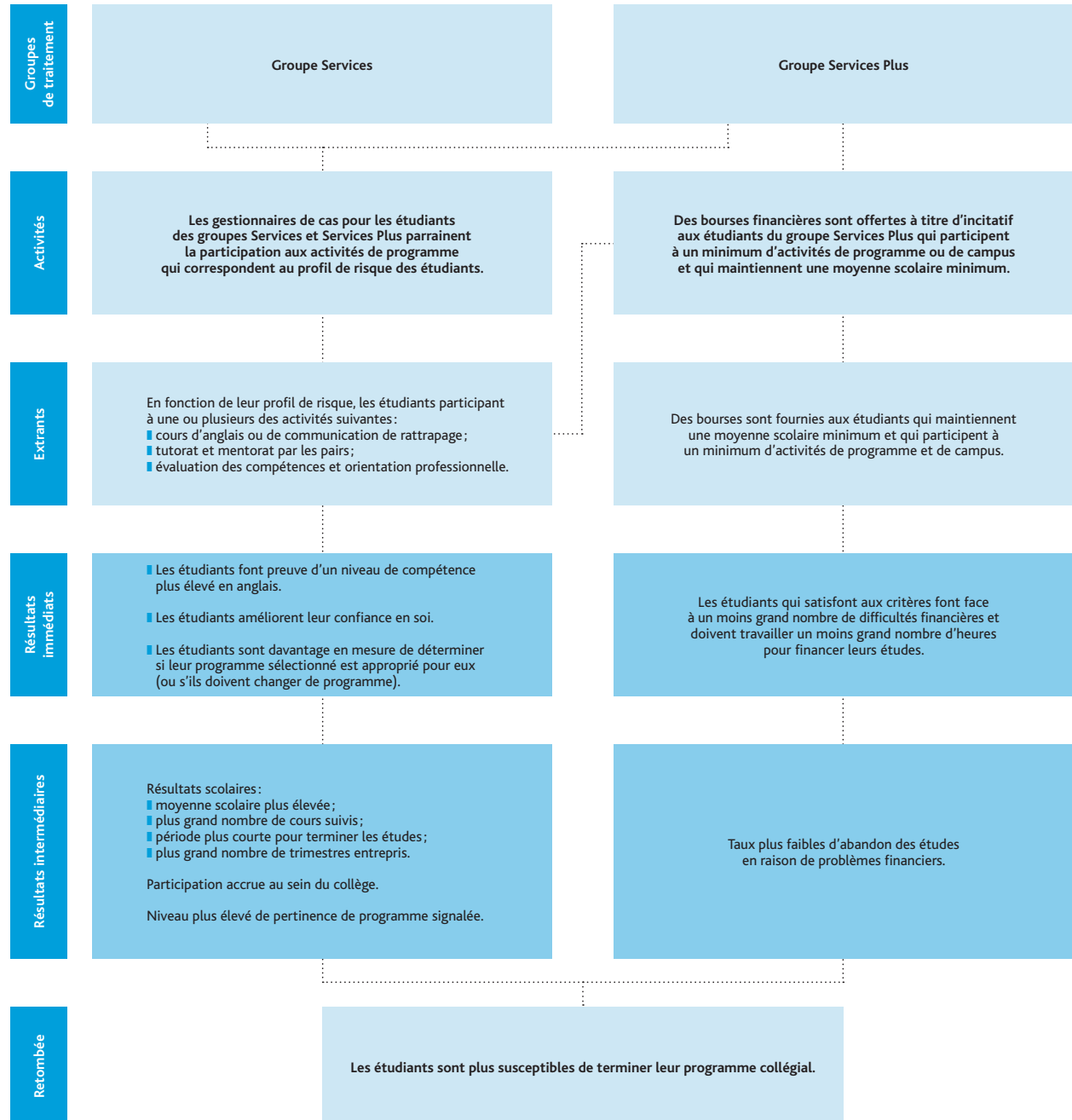
- Services de récréation et de loisirs
- Travailleur social
- Adjoint à l'éducation
- Assurance
- Marketing commercial
- Commerce
- Commerce entreprise
- Comptabilité commerciale
- Services financiers
- Administration de bureau — direction
- Administration de bureau — juridique
- Administration de bureau — médical
- Tourisme et voyages
- Technicien en architecture
- Technicien en génie civil
- Technologie de l'architecture
- Technologie du génie civil
- Technologie d'ingénierie des transports
- Programme général d'arts et sciences
- Journalisme — écrit et de radiotélévision
- Radiotélévision — radio et supports de communication

COLLÈGE SENECA

- Éducation de la prime enfance
- Technicien en mécanique du bâtiment
- Technicien en génie civil
- Technicien environnemental
- Technicien en génie électronique — câble à large bande
- Technicien en génie électronique — informatique
- Technicien en génie électronique — communications
- Technicien en protection contre l'incendie
- Comptabilité
- Esthéticien/esthéticienne
- Mise en marché de la mode
- Mise en marché visuelle
- Programme général d'arts et sciences
- Commerce général
- Commerce international
- Transport international et douanes
- Administration des cours et des tribunaux
- Agent de cour et de tribunal
- Technicien juridique
- Technicien en information bibliothécaire
- Administration des biens immobiliers
- Assurance commerciale

ANNEXE B: Modèle logique du projet *Fondations pour le succès*

Les objectifs, les activités, les extrants, les résultats et les résultats finaux prévus du projet *FPS* sont décrits dans le modèle logique ci-dessous.



ANNEXE C: Résultats de régression détaillés

Pour en faciliter la consultation, cette annexe utilise les mêmes numéros de tableau que le rapport principal.

Tableau 4.1 : Connaissance du projet

Groupe/ sous-groupe	Témoin % (nombre) ^a	Services % (nombre)	Estimation des retombées pour Services ^b	Valeur prédictive pour Services ^c	Services Plus % (nombre)	Estimation des retombées pour Services Plus ^d	Valeur prédictive pour Services Plus
Tous les groupes (cohorte 1 seulement)	55,0 % (438)	81,1 % (455)	26,0 %	0,000	88,1 % (471)	33,0 %	0,000
Étudiants ALS	56,4 % (101)	76,5 % (98)	20,0 %	0,003	86,9 % (137)	30,5 %	0,000
Femmes	52,7 % (243)	79,5 % (249)	26,8 %	0,000	91,0 % (268)	38,3 %	0,000
Étudiants de première génération	57,9 % (140)	82,2 % (135)	24,4 %	0,000	87,4 % (151)	29,5 %	0,000
Étudiants âgés de 29 ans et plus	63,6 % (44)	93,8 % (48)	29,8 %	0,000	90,0 % (60)	26,7 %	0,001
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	57,5 % (87)	87,9 % (99)	29,6 %	0,000	92,3 % (117)	34,0 %	0,000
12 ^e année ou moins	52,6 % (302)	79,7 % (305)	27,0 %	0,000	88,5 % (313)	35,8 %	0,000
Incertains de réussir au collège	55,6 % (72)	73,2 % (71)	17,2 %	0,031	92,5 % (67)	36,9 %	0,000
Cours manqués une fois par mois ou plus au secondaire	55,7 % (210)	81,7 % (241)	25,8 %	0,000	89,3 % (233)	33,2 %	0,000
Notes de 65 % ou moins au secondaire	58,4 % (77)	81,4 % (86)	23,0 %	0,001	84,3 % (83)	25,7 %	0,000
À risque dans trois domaines	59,7 % (67)	79,2 % (96)	20,2 %	0,005	84,5 % (103)	23,8 %	0,000

^a Écart-type non ajusté du groupe témoin = l'écart-type simple du groupe témoin combiné à l'échelle des trois emplacements

^b Pour les résultats binaires (p. ex., *Obtention d'un diplôme*), la taille estimative des retombées de T1 = $100 * \beta_1$
Pour les résultats continus (p. ex., *Programme réalisé*), l'estimation des retombées de T1 = β_1

^c La valeur prédictive de 1 (groupe Services) correspond à la vérification d'hypothèse: $H_0: \beta_1 = 0$ vs $H_a: \beta_1 \neq 0$

^d L'estimation des retombées et la valeur prédictive de T2 (groupe Services Plus) sont définies de manière semblable aux quantités de T1 (groupe Services), sauf que la valeur prédictive établit la différence entre le groupe Services Plus et le groupe témoin, le cas échéant.

Source: Sondage de 2008 auprès des étudiants (Q. A5: « Connaissez-vous le projet *Fondations pour le succès*? »)

Tableau 4.3a: Participation aux activités du projet FPS au 1^{er} trimestre

Groupe/ sous-groupe	Témoin % (nombre) ^a	Services % (nombre)	Estimation des retombées pour Services ^b	Valeur prédictive pour Services ^c	Services Plus % (nombre)	Estimation des retombées pour Services Plus ^d	Valeur prédictive pour Services Plus
Tous les étudiants	14,1 % (669)	49,5 % (666)	35,4 %	0,000	72,4 % (673)	22,8 %	0,000
Cohorte 1	14,6 % (569)	48,9 % (568)	34,3 %	0,000	70,7 % (574)	21,8 %	0,000
Cohorte 2	11,0 % (100)	53,1 % (98)	42,0 %	0,000	81,8 % (99)	28,7 %	0,000
Étudiants ALS	21,9 % (169)	56,1 % (157)	35,1 %	0,000	81,5 % (205)	24,8 %	0,000
Femmes	14,5 % (387)	50,9 % (375)	36,5 %	0,000	75,3 % (380)	24,4 %	0,000
Étudiants de première génération	18,0 % (200)	50,8 % (199)	33,0 %	0,000	74,7 % (221)	23,5 %	0,000
Étudiants âgés de 29 ans et plus	45,6 % (57)	79,2 % (72)	35,1 %	0,000	83,5 % (85)	4,1 %	0,516
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	18,7 % (155)	63,4 % (142)	44,6 %	0,000	82,3 % (158)	19,1 %	0,000
12 ^e année ou moins	12,4 % (460)	45,8 % (450)	33,4 %	0,000	69,2 % (451)	23,3 %	0,000
Incertains de réussir au collège	23,1 % (117)	59,6 % (99)	35,8 %	0,000	82,2 % (90)	22,8 %	0,001
Cours manqués une fois par mois ou plus au secondaire	12,2 % (327)	45,8 % (358)	33,6 %	0,000	71,5 % (355)	25,6 %	0,000
Notes de 65 % ou moins au secondaire	16,3 % (129)	51,1 % (133)	34,8 %	0,000	66,1 % (127)	15,0 %	0,014
À risque dans trois domaines	18,9 % (74)	50,6 % (87)	31,8 %	0,000	78,0 % (82)	27,2 %	0,000

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 2 008

L'estimation des retombées et la valeur prédictive sont définies dans le tableau 4.1 de cette annexe, sauf que la valeur prédictive établit la différence entre le groupe Services Plus et le groupe Services, le cas échéant.

Tableau 4.3b: Participation aux activités du projet FPS au 2^e trimestre

Groupe/ sous-groupe	Témoin % (nombre)	Services % (nombre)	Estimation des retombées pour Services	Valeur prédictive pour Services	Services Plus % (nombre)	Estimation des retombées pour Services Plus	Valeur prédictive pour Services Plus
Tous les étudiants	8,2 % (669)	29,9 % (666)	21,6 %	0,000	55,0 % (673)	25,1 %	0,000
Cohorte 1	8,8 % (569)	31,2 % (568)	22,3 %	0,000	56,4 % (574)	25,3 %	0,000
Cohorte 2	5,0 % (100)	22,4 % (98)	17,5 %	0,000	46,5 % (99)	24,1 %	0,000
Étudiants ALS	11,2 % (169)	36,9 % (157)	26,3 %	0,000	62,0 % (205)	23,7 %	0,000
Femmes	8,5 % (387)	30,1 % (375)	21,6 %	0,000	58,7 % (380)	28,5 %	0,000
Étudiants de première génération	10,0 % (200)	32,7 % (199)	22,5 %	0,000	52,5 % (221)	20,3 %	0,000
Étudiants âgés de 29 ans et plus	22,8 % (57)	54,2 % (72)	31,1 %	0,000	72,9 % (85)	18,5 %	0,016
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	8,4 % (155)	39,4 % (142)	31,0 %	0,000	69,0 % (158)	28,8 %	0,000
12 ^e année ou moins	7,2 % (460)	26,4 % (450)	19,2 %	0,000	49,7 % (451)	23,3 %	0,000
Incertains de réussir au collège	13,7 % (117)	38,4 % (99)	24,0 %	0,000	71,1 % (90)	33,2 %	0,000
Cours manqués une fois par mois ou plus au secondaire	5,5 % (327)	23,7 % (358)	18,2 %	0,000	50,7 % (355)	27,1 %	0,000
Notes de 65 % ou moins au secondaire	6,2 % (129)	24,8 % (133)	18,5 %	0,000	48,0 % (127)	23,2 %	0,000
À risque dans trois domaines	18,9 % (74)	24,1 % (87)	5,1 %	0,442	52,4 % (82)	27,8 %	0,000

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 2 008

L'estimation des retombées et la valeur prédictive sont définies dans le tableau 4.1 de cette annexe, sauf que la valeur prédictive établit la différence entre le groupe Services Plus et le groupe Services, le cas échéant

Tableau 5.2: Étudiants évalués comme ayant besoin de tutorat linguistique qui ont réussi un cours d'anglais ou de communication à au moins un trimestre

Groupe/ sous-groupe	Témoin % (nombre)	Services % (nombre)	Estimation des retombées pour Services	Valeur prédictive pour Services	Services Plus % (nombre)	Estimation des retombées pour Services Plus	Valeur prédictive pour Services Plus
Tous les groupes	84,4 % (390)	85,6 % (411)	2,8 %	0,326	87,3 % (402)	5,7 %	0,039
Cohorte 1	84,9 % (332)	87,1 % (348)	1,8 %	0,562	87,8 % (343)	4,9 %	0,092
Cohorte 2	81,0 % (58)	77,8 % (63)	9,4 %	0,241	84,7 % (59)	11,2 %	0,178
Étudiants ALS	80,2 % (121)	88,2 % (119)	7,8 %	0,145	89,9 % (138)	11,1 %	0,020
Femmes	84,6 % (247)	84,5 % (238)	1,0 %	0,783	89,5 % (239)	6,8 %	0,044
Étudiants de première génération	79,8 % (114)	86,9 % (130)	9,8 %	0,067	88,0 % (133)	14,1 %	0,005
Étudiants âgés de 29 ans et plus	92,7 % (41)	97,9 % (48)	8,4 %	0,172	100,0 % (54)	8,4 %	0,099
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	88,2 % (102)	89,9 % (89)	2,6 %	0,627	89,2 % (102)	-0,8 %	0,880
12 ^e année ou moins	82,5 % (280)	83,1 % (295)	2,8 %	0,433	84,8 % (283)	7,4 %	0,027
Incertains de réussir au collège	77,5 % (71)	81,7 % (60)	3,4 %	0,695	94,1 % (51)	11,1 %	0,133
Cours manqués une fois par mois ou plus au secondaire	79,8 % (168)	84,3 % (217)	6,2 %	0,164	81,7 % (191)	6,4 %	0,152
Notes de 65 % ou moins au secondaire	76,4 % (72)	79,3 % (82)	4,1 %	0,584	82,6 % (69)	9,1 %	0,217
À risque dans trois domaines	81,5 % (65)	87,8 % (82)	10,1 %	0,112	81,1 % (74)	2,7 %	0,715

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 1 203 (étudiants ayant besoin de tutorat linguistique seulement)

L'estimation des retombées et la valeur prédictive sont définies dans le tableau 4.1 de cette annexe.

Tableau 6.1 : MPC moyenne au 1^{er} trimestre

Groupe/ sous-groupe	Moyenne non ajustée – groupe témoin (nombre, écart-type)	Moyenne – groupe Services (nombre, écart-type)	Estimation des retombées pour Services	Valeur prédictive pour Services	Moyenne – groupe Services Plus (nombre, écart-type)	Estimation des retombées pour Services Plus	Valeur prédictive pour Services Plus
Tous les groupes	2,01 (669, 1,3)	2,06 (666, 1,3)	0,045	0,511	2,13 (673, 1,3)	0,115	0,091
Cohorte 1	1,95 (569, 1,3)	2,01 (568, 1,3)	0,054	0,461	2,07 (574, 1,3)	0,115	0,115
Cohorte 2	2,34 (100, 1,3)	2,34 (98, 1,4)	-0,005	0,979	2,46 (99, 1,3)	0,117	0,525
Étudiants ALS	2,10 (169, 1,4)	2,25 (157, 1,3)	0,156	0,271	2,39 (205, 1,3)	0,294	0,028
Femmes	2,10 (387, 1,3)	2,20 (375, 1,2)	0,093	0,292	2,27 (380, 1,24)	0,174	0,046
Étudiants de première génération	2,09 (200, 1,3)	2,11 (199, 1,2)	0,047	0,704	2,14 (221, 1,3)	0,056	0,650
Étudiants âgés de 29 ans et plus	2,82 (57, 1,25)	2,80 (72, 1,2)	-0,120	0,570	3,11 (85, 1,0)	0,185	0,332
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	2,09 (155, 1,3)	2,24 (142, 1,26)	0,152	0,298	2,48 (158, 1,29)	0,362	0,012
12 ^e année ou moins	1,86 (460, 1,2)	1,89 (450, 1,2)	0,023	0,776	1,86 (451, 1,3)	-0,004	0,961
Incertains de réussir au collège	2,13 (117, 1,4)	1,94 (99, 1,34)	-0,166	0,358	2,32 (90, 1,3)	0,207	0,253
Cours manqués une fois par mois ou plus au secondaire	1,89 (327, 1,3)	1,93 (358, 1,3)	0,027	0,777	1,96 (355, 1,3)	0,039	0,676
Notes de 65 % ou moins au secondaire	1,62 (129, 1,3)	1,72 (133, 1,2)	0,076	0,610	1,78 (127, 1,3)	0,136	0,356
À risque dans trois domaines	1,98 (74, 1,4)	1,78 (87, 1,4)	-0,139	0,509	1,84 (82, 1,4)	-0,111	0,603

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 2 008 (les MPC manquantes ont été entrées à l'aide d'un modèle de régression)

L'estimation des retombées et la valeur prédictive sont définies dans le tableau 4.1 de cette annexe.

Tableau 6.2: MPC moyenne au 2^e trimestre

Groupe/ sous-groupe	Moyenne non ajustée – groupe témoin (nombre, écart-type)	Moyenne – groupe Services (nombre, écart-type)	Estimation des retombées pour Services	Valeur prédictive pour Services	Moyenne – groupe Services Plus (nombre, écart-type)	Estimation des retombées pour Services Plus	Valeur prédictive pour Services Plus
Tous les groupes	1,79 (669, 0,14)	1,82 (666, 0,14)	0,029	0,687	1,96 (673, 1,4)	0,169	0,018
Cohorte 1	1,74 (569, 0,13)	1,77 (568, 0,14)	0,032	0,679	1,90 (574, 0,14)	0,164	0,034
Cohorte 2	2,06 (100, 1,4)	2,08 (98, 1,4)	0,013	0,947	2,27 (99, 1,3)	0,205	0,277
Étudiants ALS	1,98 (169, 1,4)	2,05 (157, 1,3)	0,081	0,574	2,18 (205, 1,3)	0,201	0,141
Femmes	1,97 (387, 1,3)	1,99 (375, 1,3)	0,013	0,890	2,15 (380, 1,3)	0,176	0,053
Étudiants de première génération	1,93 (200, 1,3)	1,96 (199, 1,3)	0,043	0,743	1,98 (221, 1,4)	0,048	0,705
Étudiants âgés de 29 ans et plus	2,67 (57, 1,3)	2,66 (72, 1,4)	-0,118	0,624	2,92 (85, 1,1)	0,149	0,471
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	1,84 (155, 1,4)	1,98 (142, 1,4)	0,143	0,367	2,28 (158, 1,4)	0,396	0,009
12 ^e année ou moins	1,66 (460, 1,3)	1,64 (450, 1,3)	-0,030	0,719	1,74 (451, 1,3)	0,068	0,415
Incertains de réussir au collège	1,83 (117, 1,4)	1,84 (99, 1,4)	0,043	0,819	2,29 (90, 1,3)	0,473	0,010
Cours manqués une fois par mois ou plus au secondaire	1,67 (327, 1,3)	1,64 (358, 1,4)	-0,036	0,721	1,77 (355, 1,4)	0,075	0,453
Notes de 65 % ou moins au secondaire	1,33 (129, 1,3)	1,50 (133, 1,3)	0,150	0,339	1,66 (127, 1,3)	0,309	0,046
À risque dans trois domaines	1,78 (74, 1,4)	1,74 (87, 1,3)	-0,006	0,976	1,71 (82, 1,3)	-0,050	0,806

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 2 008 (les MPC manquantes ont été entrées à l'aide d'un modèle de régression)

L'estimation des retombées et la valeur prédictive sont définies dans le tableau 4.1 de cette annexe.

Tableau 6.3 : Proportion des étudiants ayant besoin d'orientation professionnelle qui ont changé de programme

Groupe/ sous-groupe	Témoin % (nombre)	Services % (nombre)	Estimation des retombées pour Services	Valeur prédictive pour Services	Services Plus % (nombre)	Estimation des retombées pour Services Plus	Valeur prédictive pour Services Plus
Tous les groupes	32,8 % (366)	25,8 % (360)	-6,8 %	0,043	23,6 % (373)	-8,9 %	0,006
Cohorte 1	35,7 % (294)	30,8 % (292)	-4,3 %	0,257	25,2 % (313)	-9,6 %	0,009
Cohorte 2	20,8 % (72)	4,4 % (68)	-15,7 %	0,005	15,0 % (60)	-5,1 %	0,451
Étudiants ALS	38,7 % (93)	23,3 % (90)	-14,0 %	0,040	27,2 % (125)	-12,4 %	0,049
Femmes	32,7 % (214)	22,7 % (203)	-10,0 %	0,020	22,9 % (201)	-10,5 %	0,016
Étudiants de première génération	32,1 % (123)	24,8 % (101)	-9,3 %	0,130	20,3 % (128)	-13,0 %	0,019
Étudiants âgés de 29 ans et plus	38,1 % (21)	14,7 % (34)	-23,4 %	0,053	23,9 % (46)	-12,1 %	0,326
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	27,0 % (74)	27,6 % (76)	-0,6 %	0,936	22,6 % (84)	-4,1 %	0,551
12 ^e année ou moins	34,5 % (255)	29,1 % (234)	-5,1 %	0,221	25,5 % (251)	-8,8 %	0,030
Incertains de réussir au collège	29,0 % (69)	29,4 % (68)	0,2 %	0,982	26,4 % (53)	-3,2 %	0,703
Cours manqués une fois par mois ou plus au secondaire	28,9 % (187)	23,0 % (200)	-6,2 %	0,163	21,7 % (212)	-7,3 %	0,092
Notes de 65 % ou moins au secondaire	37,3 % (75)	25,6 % (78)	-11,0 %	0,138	21,1 % (71)	-19,0 %	0,009
À risque dans trois domaines	26,2 % (122)	23,9 % (142)	-2,3 %	0,661	25,7 % (144)	0,4 %	0,937

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 1 099 (étudiants ayant besoin d'orientation professionnelle)

L'estimation des retombées et la valeur prédictive sont définies dans le tableau 4.1 de cette annexe.

Tableau 7.1 : Taux de rétention par sous-groupe pour la cohorte 1

Groupe/ sous-groupe	Témoin % (nombre)	Services % (nombre)	Estimation des retombées pour Services	Valeur prédictive pour Services	Services Plus % (nombre)	Estimation des retombées pour Services Plus	Valeur prédictive pour Services Plus
Tous les groupes	62,6 % (569)	65,8 % (568)	3,2 %	0,253	67,2 % (574)	4,6 %	0,098
Étudiants ALS	59,6 % (136)	68,4 % (117)	8,7 %	0,153	73,5 % (162)	13,9 %	0,011
Femmes	64,1 % (320)	70,2 % (312)	6,0 %	0,106	71,3 % (320)	7,0 %	0,059
Étudiants de première génération	65,9 % (170)	65,9 % (176)	0,6 %	0,905	69,2 % (185)	3,7 %	0,460
Étudiants âgés de 29 ans et plus	72,5 % (51)	73,7 % (57)	2,4 %	0,784	77,5 % (71)	6,0 %	0,461
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	55,4 % (130)	65,3 % (121)	10,3 %	0,099	73,2 % (142)	17,2 %	0,003
12 ^e année ou moins	61,1 % (393)	63,6 % (387)	2,3 %	0,504	63,0 % (384)	1,7 %	0,635
Incertains de réussir au collège	67,0 % (94)	61,6 % (86)	-5,8 %	0,426	67,1 % (76)	0,2 %	0,983
Cours manqués une fois par mois ou plus au secondaire	58,5 % (275)	62,2 % (304)	3,3 %	0,412	64,4 % (295)	5,2 %	0,197
Notes de 65 % ou moins au secondaire	44,2 % (104)	58,2 % (110)	13,6 %	0,048	58,7 % (109)	13,1 %	0,052
À risque dans trois domaines	56,0 % (91)	63,8 % (116)	8,2 %	0,229	63,6 % (121)	8,5 %	0,219

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 1 711 (cohorte 1 seulement)

L'estimation des retombées et la valeur prédictive sont définies dans le tableau 4.1 de cette annexe.

Tableau 7.2: Taux de retrait obligatoire en septembre 2008 pour la cohorte 1

Groupe/ sous-groupe	Témoin % (nombre)	Services % (nombre)	Estimation des retombées pour Services	Valeur prédictive pour Services	Services Plus % (nombre)	Estimation des retombées pour Services Plus	Valeur prédictive pour Services Plus
Tous les groupes	11,1% (569)	8,3% (568)	-2,9%	0,086	6,3% (574)	-4,8%	0,002
Étudiants ALS	16,2% (136)	5,1% (117)	-10,7%	0,005	6,8% (162)	-9,3%	0,009
Femmes	9,4% (320)	6,1% (312)	-3,2%	0,114	3,4% (320)	-5,7%	0,002
Étudiants de première génération	12,4% (170)	8,5% (176)	-4,5%	0,156	3,8% (185)	-8,7%	0,002
Étudiants âgés de 29 ans et plus	5,9% (51)	7,0% (57)	-0,1%	0,988	2,8% (71)	-2,4%	0,515
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	16,2% (130)	7,4% (121)	-8,7%	0,028	2,1% (142)	-15,0%	0,000
12 ^e année ou moins	12,5% (393)	9,0% (387)	-3,6%	0,086	7,8% (384)	-4,6%	0,025
Incertains de réussir au collège	16,0% (94)	9,3% (86)	-5,2%	0,286	7,9% (76)	-8,8%	0,075
Cours manqués une fois par mois ou plus au secondaire	9,5% (275)	10,9% (304)	1,7%	0,487	9,2% (295)	-0,3%	0,888
Notes de 65 % ou moins au secondaire	23,1% (104)	11,8% (110)	-13,6%	0,005	11,9% (109)	-11,7%	0,016
À risque dans trois domaines	19,8% (91)	9,5% (116)	-11,0%	0,014	8,3% (121)	-13,9%	0,002

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 1 711 (cohorte 1 seulement)

L'estimation des retombées et la valeur prédictive sont définies dans le tableau 4.1 de cette annexe.

Tableau 7.3 : Taux de retrait volontaire pour les étudiants de la cohorte 1 ayant besoin d'orientation professionnelle en septembre 2008

Groupe/ sous-groupe	Témoign % (nombre)	Services % (nombre)	Estimation des retombées pour Services	Valeur prédictive pour Services	Services Plus % (nombre)	Estimation des retombées pour Services Plus	Valeur prédictive pour Services Plus
Tous les groupes	12,2 % (294)	14,7 % (292)	2,5 %	0,376	14,7 % (313)	2,5 %	0,377
Étudiants ALS	13,2 % (136)	12,0 % (117)	-1,2 %	0,769	12,3 % (162)	-0,9 %	0,826
Femmes	14,1 % (320)	12,8 % (312)	-1,3 %	0,643	11,9 % (320)	-2,2 %	0,400
Étudiants de première génération	9,4 % (170)	17,0 % (176)	7,6 %	0,038	13,5 % (185)	3,9 %	0,251
Étudiants âgés de 29 ans et plus	15,7 % (51)	10,5 % (57)	-4,7 %	0,481	12,7 % (71)	-4,4 %	0,504
Revenu familial inférieur à 25 000 \$	16,2 % (130)	16,5 % (121)	-0,1 %	0,990	14,1 % (142)	-1,5 %	0,735
12 ^e année ou moins	12,7 % (393)	15,5 % (387)	2,7 %	0,276	14,1 % (384)	1,4 %	0,560
Incertains de réussir au collège	8,5 % (94)	18,6 % (86)	9,5 %	0,062	14,5 % (76)	6,1 %	0,215
Cours manqués une fois par mois ou plus au secondaire	16,0 % (275)	16,4 % (304)	0,4 %	0,894	13,6 % (295)	-2,2 %	0,456
Notes de 65 % ou moins au secondaire	15,4 % (104)	17,3 % (110)	2,1 %	0,676	11,0 % (109)	-3,9 %	0,407
À risque dans trois domaines	9,9 % (91)	12,9 % (116)	3,6 %	0,418	14,9 % (121)	5,0 %	0,291

Source : Données administratives des collèges pour 2008

n = 889 (étudiants de la cohorte 1 ayant besoin d'orientation professionnelle)

L'estimation des retombées et la valeur prédictive sont définies dans le tableau 4.1 de cette annexe.

**Fondation canadienne
des bourses d'études du millénaire**

1000, rue Sherbrooke Ouest, bureau 800
Montréal (Québec) Canada H3A 3R2

**Sans frais: 1 877 786-3999
Télec.: 514 985-5987**

**Web: www.boursesmillenaire.ca
Courriel: boursesmillenaire@bm-ms.org**