

# J'ENSEIGNE À DISTANCE

*PARTAGE D'EXPÉRIENCES ET D'EXPERTISES  
POUR UN PERFECTIONNEMENT COLLECTIF*



## Webinaire | *Évaluer*



*Inscrivez-vous aux prochaines activités*

**Accompagner** | 23 octobre  
**Diffuser** | 6 novembre

L'activité débutera à  
12 h 30

Pour poser vos questions:  
utilisez le clavardage ou  
l'outil Q&R

Pédagogie universitaire UQ  
CAPRES  
Université TÉLUQ



UNIVERSITÉ DE  
SHERBROOKE



## Quelles stratégies de jugement en évaluation des apprentissages en FAD?

---

*Jean-Marc Nolla, Ph. D*  
*Pr Jean Gabin Ntebutse, Ph. D*  
*Pre Julie Lyne Leroux, Ph. D*

*Fonds de recherche  
Société et culture*

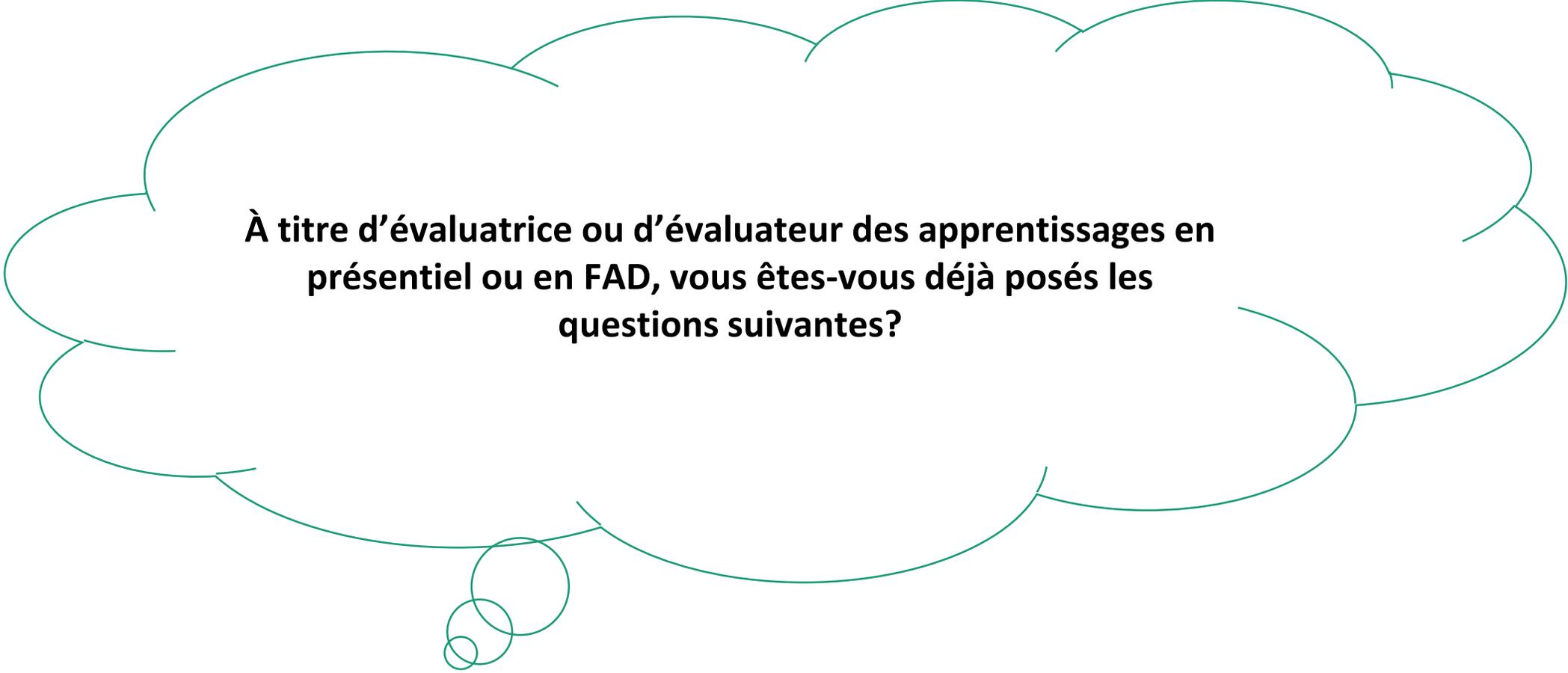
Québec 

# Plan

- **Mise en selle**
- **Un *zoom* sur le jugement: pourquoi ?**
- **C'est quoi un biais en évaluation en FAD?**
- **Des sources et exemples de biais en FAD**
- **Les mécanismes de jugement en évaluation en FAD**
- **Le jugement professionnel en évaluation en FAD**
- **Les constats**
- **Références bibliographiques**



# Mise en selle



**À titre d'évaluatrice ou d'évaluateur des apprentissages en présentiel ou en FAD, vous êtes-vous déjà posés les questions suivantes?**



---

***J'ai un groupe d'étudiants difficiles en FAD. Devrais-je leur attribuer de bonnes notes pour éviter des plaintes?***

---

**Mes enseignements sont notés par mes étudiants en FAD. Suivant un échange de bons procédés, devrais-je leur attribuer de bonnes notes pour espérer un retour d'ascenseur?**

---

**En FAD, devrais-je faire ma correction en supposant que mes étudiants auront forcément fait du plagiat?**

---

**Étant donné que les risques de décrochage sont importants en FAD, devrais-je me montrer plus souple durant la correction des travaux ?**

*Devrais-je absolument terminer mes corrections aujourd'hui même si je suis fatigué?*

*Un problème technique est survenu ce matin dans Moodle. Cela me met de mauvaise humeur. La qualité de mon jugement pourrait-elle en être affectée ?*

*Après avoir corrigé quelques copies en FAD, je crois que j'en demande trop aux étudiants. Devrais-je revoir mes critères de corrections?*

*Gauthier est généralement un étudiant travaillant et brillant. Devrais-je en tenir compte dans la présente correction?*





Un *zoom* sur le  
jugement: pourquoi?

Évaluer c'est **juger** :  
**interpréter** les traces  
recueillies  
(Scallon, 2004; Tardif, 2006)

(QUAND/COMMENT)  
Les **stratégies** de  
jugement  
(*interprétation*) sont  
**peu connues**

Les **biais** sont  
toujours possibles en  
évaluation

L'intégration des technologies  
dans l'évaluation en FAD est à  
la base des transformations  
(*interférences multiples*) :

- **Fatigue visuelle**
- **Surcharge cognitive**
- **Sentiment de  
solitude/dissolution du collectif**
- **Distraction, etc.**



# C'est quoi un biais en FAD?

©Nolla, J. (2020). Quelles stratégies de jugement en évaluation  
des apprentissages en FAD? | CAPRES

## « *Obstacle épistémologique* »

Une ***distorsion*** dans le traitement ou l'interprétation des traces recueillies

***Dévi***ation par rapport à la réalité : les ***savoirs et savoir-faire*** versus ***la personne***

***Coloration*** du jugement implique la ***coloration*** des résultats

- *Arbitraire*
- *Injustice*
- *Frustration*

(Jeffrey, 2012; 2013)



# Sources et exemples de biais en FAD

## En présentiel

(Jorro, 2000; 2002; Lasnier, 2014; Louis, 2004; Ndinga, 2011)

*Se montrer plus sévère au début ou à la fin : effet de l'ordre*

*Accorder une importance au style, statut ou à la personnalité de l'étudiant: effet halo*

*Ajouter ou supprimer les critères durant le processus : critères émergents*

*Diminution progressive de l'attention : effet de fatigue*

*Influence des valeurs personnelles ou la culture de l'évaluateur : effet de la personnalité*

*Influence des notes antérieures : effet de contamination*

*Influence des commentaires d'autrui : effet de l'opinion ambiant (collègues)*

# *En FAD, plus spécifiquement...*

---

## **Un renforcement ou l'amplification de certains effets en FAD**

- **Effet de fatigue:** la charge de travail, appropriation des technologies, vitesse, manque de temps, etc.
- **Effet halo:** étudiants atypiques et incivilités numériques
- **Effet de la personnalité de l'évaluateur:** le rapport à l'inattendu (rapport aux problèmes techniques)

*Personnellement, je l'ai mal vécu, car je me disais intérieurement : « Non ! non ! Je ne peux pas travailler comme ça là. Je dois faire autre chose !*

*Parfois, des problèmes techniques surgissent (...) cela a été accompagné de frustrations tant au niveau de l'enseignement que de l'évaluation*



# Les mécanismes de jugement en évaluation en FAD

# *Le jugement évaluatif*

*Le processus de jugement exige **d'inférer** la compétences à travers les informations fiables ou les manifestations clairement démontrées par l'étudiant et qui ont été observées par l'enseignant lors de la réalisation d'une ou plusieurs tâches..(Leroux et Bélair, 2015)*

**Rigueur** : le respect des critères

**Fidélité**: méthodes et outils pertinents et adaptées

**Validité**: lien entre les objectifs et les évaluations proposées

**Transparence**: clarté des critères

# *Les dispositifs et balises externes*

Pour réduire les risques de **biais** Facione, Facione et Giancarlo (1997) identifient quatre dispositifs de contrôle

- **Automatiser** ce qui peut l'être. Le recours à des examens standardisés et à des questions à choix multiples correspond à une telle disposition;
- Élaborer des **directives et des protocoles** qui réduisent des processus complexes à une série d'étapes à suivre;
- Limiter le **pouvoir discrétionnaire** des individus
- Former les personnes à **réfléchir**

# Tendance à la reproduction

*Comparer un référent à un référé*

*Je me sers d'une grille d'évaluation dans les deux contextes. Je procède toujours par comparaison des éléments de la grille au travail soumis au regard des critères comme la pertinence, la clarté et la cohérence.*

*Au départ et par habitude, j'imprimais les copies à des fins de corrections. Toucher la copie me paraissait plus rassurant. Mais, je me suis ajustée, car, cela me prenait beaucoup plus de temps. Aujourd'hui, tout est fait sur écran. Le prix à payer est qu'à force de travailler sur les écrans, cela est fatigant pour les yeux et altère lentement mais sûrement la vue...*



# Le jugement professionnel en évaluation en FAD

---

Les normes sont limitées

---

Les grilles peu parlantes

---

Rapport difficile avec la note

---

*« Processus qui mène à une prise de décision, laquelle prend en compte différentes considérations issues de son **expertise** (expérience et formation) professionnelle. Ce processus exige **rigueur, cohérence et transparence**. En ce sens, il suppose la **collecte** d'informations à l'aide de **différents moyens**, la **justification du choix** des moyens en lien avec les visées ou **intentions** et le **partage des résultats de la démarche dans une perspective de régulation** ».*  
(Lafortune et Turcotte, 2006, p. 22).

# Les dispositifs et balises internes

(Laveault, 2008)

En FAD

Le jugement  
requiert la prise en  
compte de la rupture  
spatio-temporelle

Équation intellectuelle

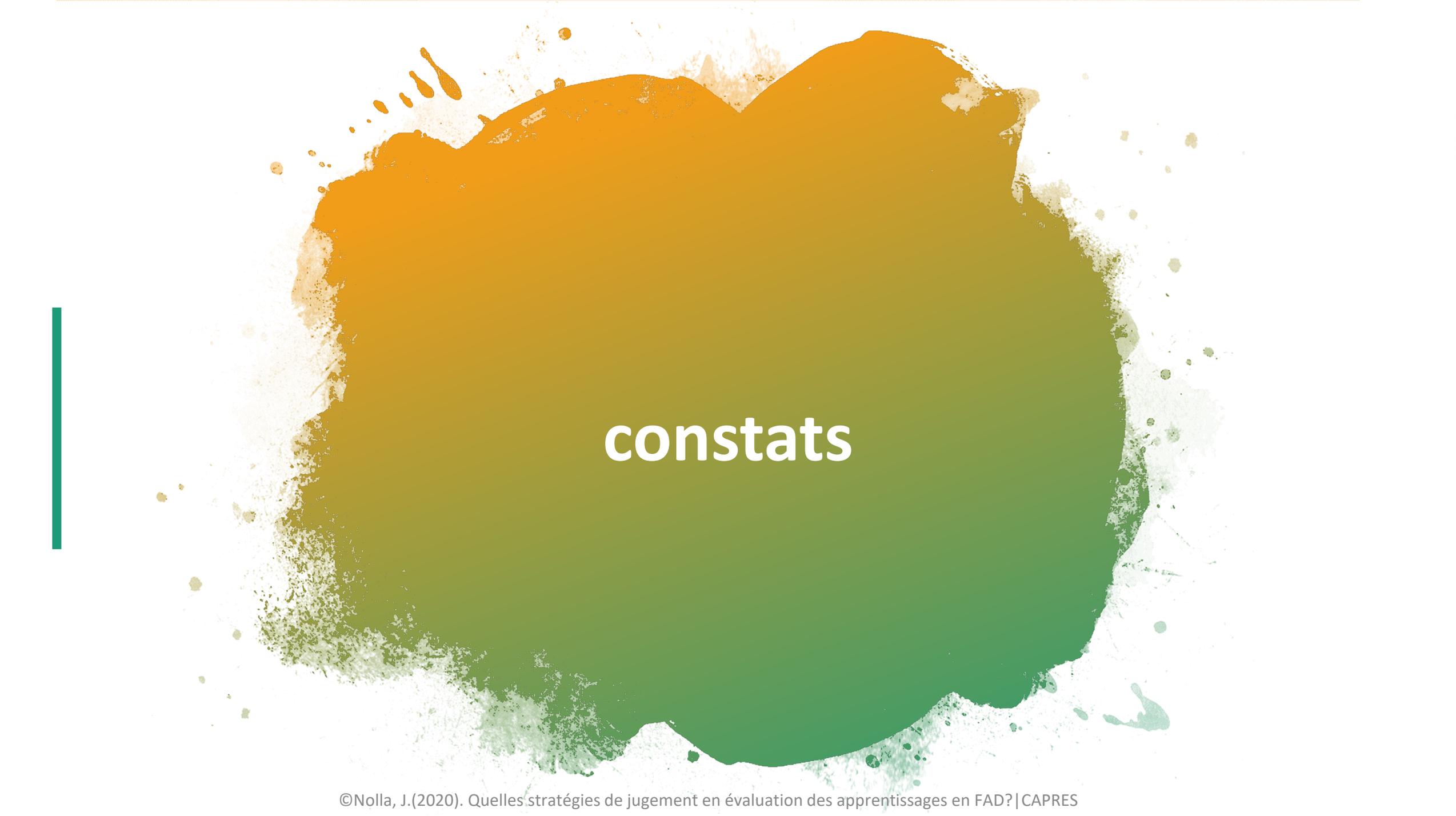
Logique (processus cognitif face à  
l'imprévu)

Psychologique (croyances disciplinaires)

Moral (intérêt de l'apprenant)

Développer l'expertise avec le temps en se  
montrant intellectuellement vigilant par  
rapport aux « **effets technologiques** »

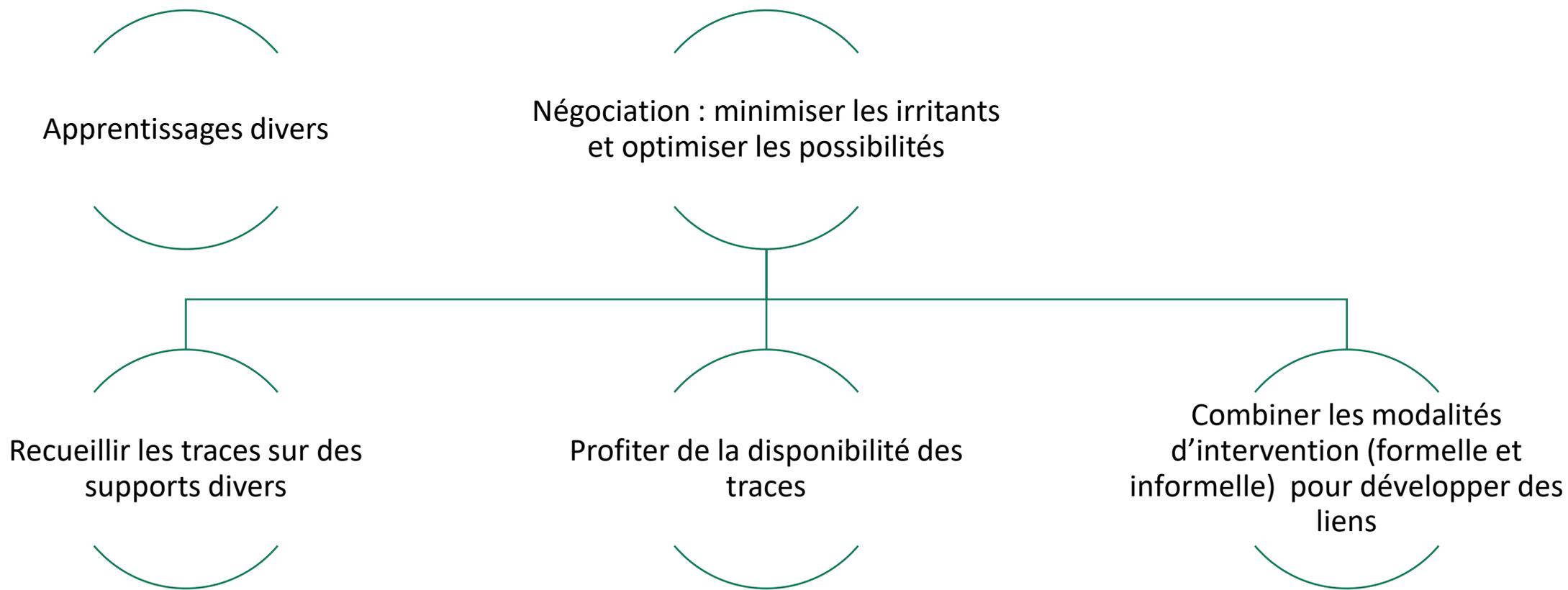
- *Les préjugés à l'égard des technologies et de la FAD*
- *La multiplicité des ressources*
- *Le déficit de compétences numériques*
- *le manque de temps*
- *les déficiences techniques*
- *la charge de travail*



constats

# Des stratégies mobilisées

*La combinaison des jugements évaluatif et professionnel*





# Références

- Jeffrey, D. (2012). *L'éthique dans l'évaluation scolaire*. Dans D. Moreau (dir.), *L'éthique professionnelle des enseignants : enjeux, structures et problèmes* (p.199-215). Paris : L'Harmattan.
- Jutras, F. (2013). *La formation à l'éthique professionnelle : orientations et pratiques contemporaines*. *Formation et profession*, 21(3), p.56-69. doi:10.18162/fp.2013.234
- Lafortune, L. et Allal, L. (2008). Jugement professionnel en évaluation. *Pratiques enseignantes au Québec et à Genève*. Québec, QC : Presses de l'Université du Québec.
- Laveault, D. (2008). *Le jugement professionnel : foyer de tensions et de synergies nouvelles en évaluation scolaire*. *Revue suisse des sciences de l'éducation*, 30(3), 483-500.
- Laveault, D. (2008). Le jugement professionnel: foyer de tensions et de synergies nouvelles en évaluation scolaire. *Swiss Journal of Educational Research*, 30(3), 465-482.
- Leroux, J. L. et Bélair, (2015). Exercer son jugement professionnel en enseignement supérieur. Dans J. L. Leroux (dir.), *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique* (p. 65-104). Montréal, QC : Chenelière Éducation.
- Ndinga, P. (2011). Validité du jugement professionnel des enseignants du primaire dans un contexte d'approche par compétences. Dans G. Raïche, K. Paquette-Côté et D. Magis (dir.), *Des mécanismes pour assurer la validité de l'interprétation de la mesure en éducation* (p.122-138). Québec, QC : Presses de l'Université du Québec.
- Nolla, J-M. (2020). *Les changements entraînés par les technologies du numérique (TN) en évaluation des apprentissages en formation à distance (FAD) : l'adaptation des professeures et professeurs en éducation*. (Thèse de doctorat inédite). Sherbrooke. Université de Sherbrooke. Repéré à <https://savoirs.usherbrooke.ca/handle/11143/17131>.



**Merci**

Cette activité a été rendue possible grâce au [CAPRES](#) et à [Pédagogie universitaire](#), en collaboration avec l'Université TÉLUQ et ses collaborateurs, afin d'approfondir les microprogrammes de la formation [J'enseigne à distance](#).

### *Vous souhaitez approfondir vos connaissances sur la formation à distance...*

- ❖ Consultez le site web [J'enseigne à distance](#) pour :
  - ❖ Plus de ressources sur les microprogrammes
  - ❖ La [Boîte à outils](#)
  - ❖ Toute information relative aux attestations pour la complétion des microprogrammes
- ❖ Consultez le site web de [Pédagogie universitaire du réseau de l'Université du Québec](#) pour :
  - ❖ Plus de ressources en pédagogie universitaire
- ❖ Consultez le site web du **CAPRES** pour :
  - ❖ Les capsules vidéos [Faire des choix éclairés pour donner son cours à distance](#)
  - ❖ Le Dossier CAPRES sur la [Formation à distance en enseignement supérieur](#)

➤ Pour citer ce document :

Gérin-Lajoie, S., Nolla, J.-M. et Joseph, M.-C. (2020). *Webinaire «Évaluer» du microprogramme de la formation J'enseigne à distance*. Webinaire offert par le CAPRES et Pédagogie universitaire du réseau de l'Université du Québec en collaboration avec l'Université TÉLUQ et ses collaborateurs (8 octobre 2020).

**CAPRES**  
informer · lier · réseauter

 Pédagogie  
universitaire  
INNOVER  
PARTAGER  
SOUTENIR

UNIVERSITÉ  
**TÉLUQ**